

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 207.982 van 7 oktober 2010
in de zaak A. 189.306/X-13.876.**

In zake : de n.v. SOCIETE IMMOBILIERE DE GESTION ET DE
LOCATIONS (SIGELOC)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert en Jan Roggen
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Loksumstraat 25

tegen :

de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SOCIETE IMMOBILIERE DE GESTION ET DE LOCATIONS (SIGELOC) op 11 augustus 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van de Deputatie van West-Vlaanderen van 29 mei 2008 waarbij het beroep tegen de beslissing dd. 5 oktober 1997 van het college van burgemeester en schepenen te Knokke-Heist houdende weigering van de vergunning tot het verkavelen van grond, gelegen Zeeuwspad 14, Knokke-Heist, ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard (...)”;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur Ann Van den broeck;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij
op 26 april 2010;

Gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. In het auditorsverslag wordt de nietigverklaring van het bestreden besluit voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, § 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, § 3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 29 mei 2008 van de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen houdende, eensdeels, de verwerping van het beroep van de verzoekende partij tegen het besluit van 5 oktober 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van grond gelegen te Knokke-Heist, Zeeuwspad 14, kadastraal bekend sectie F, nr. 367/v, en anderdeels, de weigering tot afgifte van de voormelde vergunning.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven oktober 2010, door :

de H. Roger Stevens,
Mevr. Silvan De Clercq,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Silvan De Clercq

Roger Stevens