

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 207.749 van 30 september 2010
in de zaak A. 192.748/VII-37.804.**

In zake:

1. Roland DE ROUCK
2. Maria TINZL
3. Herman DE BOUW
4. Rita DE VOS
5. Luc COULIER
6. Godelieve DE SUTTER
7. Paul DEQUAE
8. Rosanne ANECA
9. Trees SANSEN
10. Rita LEFEVERE
11. Wouter PRIEM
12. de VZW ERFGOEDFORUM BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bert Roelandts en Laurent Proot
kantoor houdend te Gent
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partijen:

1. de STAD BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon Lust
kantoor houdend te Assebroek-Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de NV MOH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Steven Betz
kantoor houdend te Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 mei 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de viceminister-president van de Vlaamse regering en Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening van 23 februari 2009 tot wijziging van het besluit van de secretaris-generaal van 3 juli 1942 houdende de rangschikking als monument van het Sint-Janshospitaal te Brugge.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 196.998 van 16 oktober 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd, behoudens ten aanzien van de twaalfde verzoekende partij.

De eerste tussenkommende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De elf eerste verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

De tussenkommende partijen hebben verzoekschriften tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 21 januari 2010. De eerste tussenkommende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 september 2010.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter-Jan Staelens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding in hoofde van de twaalfde verzoekende partij

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij het arrest nr. 196.998 van 16 oktober 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen ten aanzien van de twaalfde verzoekende partij.

Het genoemde arrest is op 20 oktober 2009 aan de twaalfde verzoekende partij ter kennis gebracht.

De twaalfde verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Er bestaat aldus aanleiding om de afstand van het geding vast te stellen in hoofde van de twaalfde verzoekende partij.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Het bestreden besluit werd inmiddels ingetrokken bij ministerieel besluit van 16 november 2009 houdende intrekking van het ministerieel besluit van 23 februari 2009 tot wijziging van het besluit van de secretaris-generaal van 3 juli 1942 houdende de rangschikking als monument van het Sint-Janshospitaal te Brugge.

Het voorwerp van het beroep is weggevallen zodat het beroep doelloos is geworden.

5. In de gegeven omstandigheden past het sommige kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast in hoofde van de twaalfde verzoekende partij.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De twaalfde verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van haar vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De verwerende partij wordt verwezen in de overige kosten van de vordering tot schorsing en in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 3.850 euro.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig september tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin