

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 207.529 van 23 september 2010
in de zaak A. 193.513/X-14.290.**

In zake:

1. de v.z.w. KONINKLIJKE TENNISKRING IN 'T VRIJE
2. Wim BLONTROCK
- 3.a. Tom MONTEYNE
- 3.b. Tamara DEMOLDER
beiden handelend in eigen naam en in hun hoedanigheid van
ouder/wettig beheerder over de persoon en de goederen van
hun minderjarige kinderen Luïs en Emma MONTEYNE
- 4.a. Guy THOORENS
- 4.b. Dorine DANNEELS
beiden handelend in eigen naam en in hun hoedanigheid van
ouder/wettig beheerder over de persoon en de goederen van
hun minderjarige kinderen Lynn en Matthias THOORENS
5. Nathalie THOORENS
6. Robert WALGRAEVE
7. Arlette JANSSENS
8. Ingrid DE DEKEN
handelend in eigen naam en in haar hoedanigheid van
ouder/wettig beheerder over de persoon en de goederen van
haar minderjarige kinderen Remi en Tilo HOGAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Alexander Van Brabant
kantoor houdend te 8000 BRUGGE
Gulden Vlieslaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdende te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de n.v. MOBISTAR
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Mallien
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Meir 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 juli 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 3 augustus 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de n.v. Mobistar de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het plaatsen van een verlichtingspyloon te Brugge, Zuidervaartje 3, kadastraal bekend sectie C, nr. 510/v (deel).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 januari 2010.

Auditeur An Van den broeck heeft een verslag opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 september 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stephanie Schuit, die loco advocaat Alexander Van Brabant verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Elsbeth De Vylder, die loco advocaat Veerle Tollenere verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Barbara Speybrouck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Er wordt niet betwist dat het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 9 april 2010 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar . Het beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 1750 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig september 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens