

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 207.506 van 23 september 2010  
in de zaak A. 167.608/VII-37.728.**

In zake: Lothar GABRIËL  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Hans Schyvens  
kantoor houdend te Antwerpen  
Sint-Jozefstraat 43  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van  
Binnenlandse Zaken

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 8 november 2005, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 22 april 2005 om aan Lothar Gabriël geen identificatiekaart voor het uitoefenen van bewakingsactiviteiten uit te reiken.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 155.690 van 28 februari 2006 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Bij arrest nr. 205.682 van 24 juni 2010 zijn de debatten heropend en is de zaak opnieuw vastgesteld op de openbare terechtzitting van 2 september 2010.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Attaché Dominique Van Dam, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Ontvankelijkheid van het beroep*

3. In het voormelde arrest van 24 juni 2010 heropent de Raad van State de debatten en stelt hij de zaak vast op de openbare terechtzitting van 2 september 2010, daarbij overwegende dat "ter terechtzitting (...) de raadsvrouw van de verzoeker (vraagt) om de behandeling van de zaak uit te stellen teneinde van de verzoeker, die thans in het buitenland verblijft, te vernemen of deze belangstelling heeft voor de verdere behandeling van zijn beroep".

4. De verzoeker is niet aanwezig noch vertegenwoordigd op de terechtzitting van 2 september 2010.

5. Een verzoekende partij, wil zij haar belang bij het ingestelde beroep bewaren, moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor haar proces vertonen. Aangenomen moet worden dat de verzoeker, door zijn afwezigheid op de terechtzitting van 2 september 2010 en zodoende de vraag die aanleiding was voor het uitstel van de behandeling van de zaak onbeantwoord te laten, niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig september tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Luc Hellin,       | kamervoorzitter, |
| Eric Brewaeys,    | staatsraad,      |
| Peter Sourbron,   | staatsraad,      |
| bijgestaan door   |                  |
| Elisabeth Impens, | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Elisabeth Impens**

**Luc Hellin**