

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 207.382 van 16 september 2010
in de zaak A. 193.209/XII-5875**

In zake: 1. de NV PELLIKAAN BOUWBEDRIJF
 2. de vennootschap naar Nederlands recht BV AMERSFOORT
 HEALTH & RACQUET CLUB PROPERTY
 3. de NV ESSA
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Piet Rotsaert
 kantoor houdend te Kortrijk
 Katteputstraat 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Luc Delacourt

tegen:

 de GEMEENTE BEVEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Eric Van Hooydonk
 kantoor houdend te Antwerpen
 Emiel Banningstraat 21-23
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 juni 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing dd. 18.05.2009 van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente Beveren, waarbij de kandidatuur van verzoekers voor ‘de concessie, bouw instandhouding en uitbating van een recreatiebad te Beveren’ uitgesloten wordt van verdere procedure”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 197.219 van 23 oktober 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 30 oktober 2009 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 16 december 2009 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 525 euro, elk voor een derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 september 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest