

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 207.274 van 9 september 2010
in de zaak A. 94.564/X-9698.**

In zake :

1. Jo STRUYVEN
 2. Nathalie STRUBBE
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de stad BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te 1160 BRUSSEL
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de
Brusselse hoofdstedelijke regering

Tussenkomende partij in de vordering tot schorsing:

de c.v.b.a. R.O.V.A.
gevestigd te 1000 BRUSSEL
Congresstraat 5
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jorden Wouters
kantoor houdend te 1700 DILBEEK
Kaudenaardestraat 13

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jo STRUYVEN en Nathalie STRUBBE op 14 augustus 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 25 mei 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brussel waarbij aan de c.v.b.a. R.O.V.A. de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het realiseren van een insprong met lichtopeningen in de achtergevel van een gebouw gelegen aan de Karthuizerstraat 19 te 1000 Brussel;

Gelet op het arrest nr. 204.324 van 26 mei 2010 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partijen op 2 juni 2010;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 347,06 euro,
komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten
laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen september 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.