

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 207.182 van 2 september 2010
in de zaak A. 193.936/X-14.392.**

In zake : 1. J.J. BAETEN
 2. N. VANDERHAEGEN
 wonende te 1180 BRUSSEL
 Mercuriuslaan 11/11

tegen :

1. de gemeente KNOKKE-HEIST
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Antoon Lust
 kantoor houdend te 8310 BRUGGE
 Baron Ruzettelaan 27
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Yves François
 kantoor houdend te 8790 WAREGEM
 Eertbruggestraat 10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tussenkomende partij :

Guy RASQUIN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carlos De Wolf en Beké Karolien
kantoor houdend te 9680 MAARKEDAL
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat J.J. BAETEN en N. VANDERHAEGEN op 31 augustus 2009 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 19 juni 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Knokke-Heist waarbij aan Guy Rasquin een stedenbouwkundige vergunning wordt toegekend tot het bouwen (van een) meergezinswoning na afbraak villa “Marleentje”, gelegen op een perceel te Knokke-Heist, De Wandelaar 3, kadastraal bekend sectie F, nr. 0338;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 25 november 2009 ingediend door Guy RASQUIN;

Gelet op de beschikking van 29 januari 2010 die de tussenkomst van Guy RASQUIN toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij aan de verzoekende partijen op 3 maart 2010 en van het feit dat de tweede verwerende partij verzuimd heeft om binnen de voorziene termijn een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij en bij het kennis geven van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord binnen de voorziene termijn van de tweede verwerende partij aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. Op grond van artikel 14bis, § 1 van voornoemd besluit van de Regent, zal de kamer uitspraak doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee september 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.