

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

nr. 206.768 van 22 juli 2010
in de zaak A. 197.098/XII-6262.

In zake: Stijn PETRY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom Thijsen
kantoor houdend te Sint-Truiden
Prins Albertlaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de BURGEMEESTER VAN DE STAD SINT-TRUIDEN
2. de STAD SINT-TRUIDEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Koen Geelen en Elif Can
kantoor houdend te Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 17 juli 2010, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het besluit van de burgemeester van de stad Sint-Truiden van 14 juli 2010, houdende de sluiting van de herberg “Cirque Central” vanaf vrijdag 16 juli 2010 tot en met dinsdag 31 augustus 2010, en, indien de opgelegde maatregelen geen waarborg bieden op het behoud van de openbare rust, tot en met 15 oktober 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juli 2010, om 14.30 uur.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gilles Blondeau, die loco advocaat Tom Thijsen verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Koen Geelen, die verschijnt voor de verwerende partijen, zijn gehoord.

De verzoekende partij verschijnt in persoon.

Eerste auditeur Patricia De Somere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Het bestreden besluit

3.1. Op 14 juli 2010 neemt de eerste verwerende partij een besluit in toepassing van de artikelen 133, 134quater en 135, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet.

3.2. Dit besluit luidt als volgt:

“De burgemeester,

Gelet op de artikelen 133 en 134quater en 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet,

Overwegende dat de gemeenten tot taak hebben het voorzien, ten behoeve van hun inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen,

Overwegende dat de gemeentelijke overheid tot taak heeft het tegengaan van inbreuken op de openbare rust, zoals vechtpartijen en twisten met volkstoeeloop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samenscholingen die de rust van de inwoners verstoren,

Overwegende dat de gemeenten tot taak hebben het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen, zoals op jaarmarkten en markten, bij openbare vermakelijkheden en plechtigheden, vertoningen en spelen in drankgelegenheden, kerken en andere openbare plaatsen,

Overwegende dat de gemeenten tot taak hebben het nemen van de nodige maatregelen, inclusief politieverordeningen, voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast,

Overwegende dat de artikelen 1, 57, 63 en 105 van het politiereglement zijn overtreden,

Overwegende dat de huidige uitbater, Petry Stijn, reeds in 2009, naar aanleiding van het uitvoeren van dertig interventies tussen 12-06-09 en 18-10-09, die rechtstreeks of onrechtstreeks gegenereerd werden door de uitbating van zijn café, een eerste verwittiging heeft gehad, toen samen met mede-uitbater (...) Vanelderden Vincent, voor het feit dat de uitbating van zijn

zaak, het café Cirque Central, de openbare orde ernstig verstoorde, waarbij deze interventies handelden over dronkenschap (2), Vandalisme (2), vechtpartijen (2), geluidsoverlast (15) en verkeershinder (9),

Overwegende dat er dit jaar, in de periode van 01-05-10 tot op heden, opnieuw veertig interventies werden gedaan inzake het verstoren van de openbare orde door de uitbating van het café Cirque Central, waarbij deze interventies handelden over het achterlaten van afval (1), vechtpartijen (2), moeilijkheden met personen (1), geluidshinder door muziek (13), door machines (3) en door personen (20),

Overwegende dat er dit jaar twee GAS-PV's werden opgesteld (nr 1434 inzake artikel 105: wildplassen en nr 3765 inzake artikel 1: geluidsoverlast) alsmede twee processen-verbaal (nrs 3510 en 5976, beiden inzake opzettelijke slagen en verwondingen) omwille van aan de zaak gerelateerde feiten,

Overwegende dat uit de veelvuldige interventies tussen 12-06-09 en heden blijkt dat de huidige uitbater Petry Stijn duidelijk niet in staat is om de uitbating van zijn zaak zodanig onder controle te houden dat de overlast voor de buurt tot een minimum beperkt blijft,

Overwegende dat de uitbater in maart jongstleden een brief heeft ontvangen vanwege het stadsbestuur van Sint-Truiden waarin de overlast van zijn zaak wordt aangehaald,

Overwegende dat de omwonenden een petitie hebben ingediend tegen de uitbating van de Cirque Central waarin ze hun ongenoegen uitten over de uitbating,

Overwegende dat uit de vergadering van 13-07-10 nogmaals bleek dat de omwonenden mondeling ernstige bezwaren aantekenden tegen de verstoring van de openbare rust door de uitbating van de Cirque Central en dat de uitbater geen noemenswaardige alternatieven kon plaatsen om de openbare rust te verzekeren,

Overwegende dat de bewoning in de Beekstraat recentelijk nog is toegenomen door het bouwen van nieuwe appartementen,

Beveelt:

Artikel 1

Dat de sluiting van het café Cirque Central in eerste instantie wordt opgelegd voor een aaneensluitende periode vanaf vrijdag 16 juli 2010 tot en met dinsdag 31 augustus 2010.

Artikel 2

Dat de uitbater ertoe gehouden is om, ten laatste één week vóór (voor) het verstrijken van deze periode, aan te tonen dat hij de nodige maatregelen heeft genomen om de overlast naar de toekomst toe onder controle te houden.

Deze maatregelen moeten ondermeer inhouden:

- het laten uitvoeren van een volledig akoestisch onderzoek door een milieudeskundige en het daarop volgend aanpassen van de inrichting (herschikken van de geluidsbronnen - plaatsen van geluidsisolerend en/of -absorberend en/of -afschermend materiaal) en/of aanpassen van de uitbating (beperken van het geluidsniveau door het plaatsen van een begrenzer) opdat een normale uitbating van het café Cirque Central geen overlast meer veroorzaakt aan de omwonenden
- het plaatsen van een sas van voldoende grootte en afdoende opstelling opdat er altijd één deur dicht blijft bij het betreden of verlaten van de zaak en er zodanig nooit een rechtstreekse geluidsemmissie mogelijk is
- het niet overschrijden van het maximum aantal toegelaten personen in de zaak
- het voorkomen van het nachtlawaai in het algemeen, het vandalisme en wildplassen in de omgeving van de zaak

Artikel 3

Dat, indien de volgens artikel 2 genomen maatregelen onvoldoende waarborg bieden op het behoud van de openbare rust in de Beekstraat, het café, Cirque Central, in tweede instantie, in overeenstemming met artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet en zonder verdere besluitvorming, zal gesloten blijven tot het verloop van de maximaal toegestane termijn van drie maanden. In voorkomend geval betreft de sluiting in concreto één aaneensluitende periode vanaf vrijdag 16 juli 2010 tot en met vrijdag 15 oktober 2010.

Artikel 4

Dat de sluiting van het café Cirque Central voorafgaand wordt betekend aan de uitbater van de CVOA Cirque Sint-Truiden, gevestigd te 3800 Sint-Truiden, Beekstraat 44, de genaamde Petry Stijn, wonende te 3800 Sint-Truiden, Plantenstraat 5, bus 201.

Gedaan te Sint-Truiden, op 14 juli 2010,
Ludwig Vandenhove,
Burgemeester”.

IV. Onderzoek van de vordering

4. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

V. Enig middel

Uiteenzetting van het middel en beoordeling

5. De verzoeker voert wat de tweede voorwaarde betreft, in wezen aan dat uit het bestreden besluit niet blijkt dat voldaan is aan de dubbele voorwaarde van artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet, met name overlast buiten de inrichting als gevolg van gedragingen binnen de inrichting. Hij lijkt daarbij de schending van de formele motivering aan te voeren.

Het bestreden besluit houdende de sluiting van een drankgelegenheid voor een periode van 6 weken, genomen door de burgemeester van de stad Sint-Truiden, is formeel gesteund op de artikelen 133, 134quater en 135, §2, van de Nieuwe Gemeentewet. In de overwegingen wordt verwezen naar de algemene politiebevoegdheid van de gemeente, en de overtreding van het politiereglement. Voorts wordt verwezen naar 30 interventies in 2009, rechtstreeks

of onrechtstreeks gegenereerd door de uitbating van de herberg, die de openbare orde ernstig verstoren, waarvoor de verzoeker en de voormalige mede-uitbater een eerste verwittiging kregen; 40 interventies in 2010 inzake het verstoren van de openbare orde door de uitbating van het café, handelend over: achterlaten van afval (1), vechtpartijen (2), moeilijkheden met personen (1), geluidshinder door muziek (13), door machines (3) en door personen (20).

Er wordt in het bestreden besluit tevens verwezen (in artikel 3) naar de sluiting tot het verloop van de “maximaal toegestane termijn van drie maanden”.

Er kan terzake geen twijfel over bestaan dat de burgemeester van de stad Sint-Truiden zich heeft gebaseerd op artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet dat luidt als volgt :

“Indien de openbare orde rond een voor het publiek toegankelijke inrichting wordt verstoord door gedragingen in die inrichting, kan de burgemeester besluiten deze inrichting te sluiten voor de duur die hij bepaalt.

Die maatregelen zullen onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien zij niet tijdens de eerstvolgende vergadering van het college van burgemeester en schepenen worden bevestigd.

De sluiting mag een termijn van drie maanden niet overschrijden. De beslissing van de burgemeester wordt opgeheven bij het verstrijken van die termijn”.

Over de aard van deze bevoegdheid toegekend aan de burgemeester kan geen betwisting bestaan: het betreft de uitvoering van de algemene administratieve politie om een specifieke situatie van openbare ordeverstoring tegen te gaan, en betreft derhalve een preventieve politiemaatregel en geen administratieve sanctie.

6. Formeel is het bestreden besluit op het eerste gezicht afdoende gemotiveerd: de verwijzing naar interventies rechtstreeks “of onrechtstreeks” gegenereerd, betreft de interventies in 2009 waarvoor de verzoeker een eerste verwittiging heeft gekregen.

De feiten die de grondslag vormen voor de thans bestreden sluiting, betreffen 40 interventies tussen 1 mei 2010 tot op heden, “inzake het verstoren van de openbare orde door de uitbating van het café”. Hiermee is op het

eerste gezicht aan de voorwaarde van artikel 134quater van de Nieuwe Gemeentewet voldaan.

De vraag of er daadwerkelijk een oorzakelijk verband is, betreft de materiële motivering en blijkt uit het administratief dossier. De geciteerde arresten van de Franstalige kamers van de Raad van State zijn op het eerste gezicht niet relevant daar zij betrekking hebben op verschillende feitelijke situaties die niet vergelijkbaar zijn met de feiten van huidige zaak.

In casu kan het oorzakelijk verband van de overlast met de uitbating in ieder geval niet in redelijkheid worden betwist, wat betreft de geluidsoverlast door muziek (13), noodzakelijkerwijze afkomstig van de herberg uitgebaat door de verzoeker, en door personen (20), hoofdzakelijk bezoekers van het café, zijnde het overgrote gedeelte van de interventies waarop de burgemeester zich onmiskenbaar in hoofdorde en decisief heeft gesteund.

7. Bijgevolg wordt geen ernstig middel aangevoerd. Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 22 juli 2010,
door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Daniël Moons