

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 206.662 van 15 juli 2010  
in de zaak A. 193.563/XIV-31.292.**

In zake :       XXX,  
                  die woonplaats kiest bij  
                  advocaat J. KEULEN,  
                  kantoor houdende te 3500 HASSELT,  
                  De Schiervellaan 28/2

                  tegen :

                  de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Kosovaarse nationaliteit, op 31 juli 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 29.171 van 26 juni 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de beschikking nr. 4833 van 13 augustus 2009 waarbij het cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard;

Gelet op artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 19 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2010;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van attaché P. VAN COSTENOBLE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd  
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,  
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België naar eigen zeggen binnenkomt op 24 juni 2008 en zich op 30 juni 2008 vluchteling verklaart; dat een adjunct van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 11 maart 2009 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus neemt;

Overwegende dat de verzoekende partij op 24 maart 2009 tegen die weigeringsbeslissing beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aantekent; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep met een arrest van 26 juni 2009 verwerpt; dat dit het bestreden arrest is;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel “machts-overschrijding, wegens niet naleving van substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen” en “schending van het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur, met name de motiveringsplicht” opwerpt; dat zij de artikelen 57/6 en 57/9 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) en artikel 2 van het koninklijk besluit van 11 juli 2003 tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen citeert en aanvoert dat de adjunct van de commissaris-generaal enkel een beslissing kan nemen indien de commissaris-generaal zelf is verhinderd, dat uit de bestreden beslissing niet blijkt dat de adjunct die beslissing heeft genomen omdat de commissaris-generaal zelf was verhinderd, dat de bestreden beslissing niet “voor” de commissaris-generaal werd ondertekend noch verwijst naar de bepaling die de afwezigheid of verhindering regelt, dat de bestreden beslissing dus niet juist of juridisch aanvaardbaar is, dat zij op onjuiste, juridisch onaanvaardbare en onwettige motieven steunt, dat zij derhalve niet behoorlijk naar recht is gemotiveerd en dat zij ten gevolge van dergelijke flagrante schendingen moet worden vernietigd;

2.2. Overwegende dat het enige middel uitsluitend tegen de oorspronkelijk voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen bestreden beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, in casu een adjunct-commissaris, van

11 maart 2009 is gericht; dat het middel immers alleen betrekking heeft op de ondertekening van “de bestreden beslissing” door de adjunct van de commissaris-generaal, hetgeen uiteraard niet op het bestreden arrest kan slaan; dat in ieder geval niet wordt uiteengezet op welke wijze de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het bestreden arrest een mogelijke onwettigheid zou hebben begaan, daargelaten de vraag of de beslissing door de adjunct-commissaris op wettige wijze was genomen; dat het enige middel daarom niet-ontvankelijk is zodat, precies bij gebrek aan een ontvankelijk middel, het cassatieberoep zelf niet-ontvankelijk is; dat de Raad van State bij gebrek aan een ontvankelijk cassatieberoep niet kan onderzoeken of er eventueel ambtshalve een middel valt op te werpen;

Overwegende dat er grond is om toepassing te maken van artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State; dat het cassatieberoep wordt verworpen,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juli tweeduizend en tien, door :

de HH.        C. ADAMS,  
  
                  J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,  
griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**J. CASNEUF.**

**C. ADAMS.**