

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER

A R R E S T

**nr. 206.594 van 13 juli 2010
in de zaak A. 196.425/XII-6190**

In zake: SQUARE INFORMATION SYSTEMS BV, vennootschap naar
Nederlands recht
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steven Menten
kantoor houdend te Genk
Grotestraat 122
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

TOERISME VLAANDEREN, intern verzelfstandigd agentschap
met rechtspersoonlijkheid van de Vlaamse Gemeenschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Barteld Schutyser
kantoor houdend te Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 7 mei 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van:

“1. de beslissing tot niet-gunning van (niet gedateerd) maart 2010 aan verzoeker inzake de gunning van de aankoop van een bibliotheekautomatiseringssysteem (bestek nr. TVL/2009/0213/PON) aangenomen door Toerisme Vlaanderen [...]

2. het gunningsverslag van 18 januari 2010 inzake de gunning van de aankoop van een bibliotheekautomatiseringssysteem (bestek nr. TVL/2009/0213/PON) aan Infor Global Solutions, genomen door Toerisme Vlaanderen, [...] en voor akkoord verklaard door haar administrateur-generaal (niet gedateerd)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 juli 2010.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die loco advocaat Steven Menten verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Jackie Joossen, die loco advocaat Barteld Schutyser verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Inge Vos heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verwerende partij schrijft een overheidsopdracht voor aanneming van leveringen uit met als voorwerp de aankoop van een bibliotheek-automatiseringssysteem, met een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Bij aangetekend schrijven van 8 maart 2010 deelt verwerende partij aan Infor Global Solutions mee dat de opdracht aan haar wordt toegewezen. Tevens wordt vermeld dat deze brief geldt als kennisgeving van de goedkeuring van de door deze inschrijver ingediende offerte.

Bij niet gedateerd schrijven (stuk 3.1 van verzoekende partij) deelt verwerende partij aan verzoekende partij mee dat haar offerte niet werd uitgekozen.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering

4. Verwerende partij werpt excepties op die betrekking hebben op het voorwerp van de vordering en de ontvankelijkheid van de vordering.

Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over deze excepties uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak daarover zou alleen nodig

zijn indien zou worden vastgesteld dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing zijn vervuld, wat, zoals hierna zal blijken, te dezen niet het geval is.

V. De schorsingsvoorwaarden

5. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

VI. Beoordeling van de tweede schorsingsvoorwaarde

6. Wat de vereiste van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft voert verzoekende partij in wezen aan dat zij rechtsherstel in natura nastreeft en de overheidsopdracht zelf wil uitvoeren. Voorts verwijst zij nog naar het financieel voordeel dat de opdracht haar zou opleveren alsook de naambekendheid en de referentie die zij thans misloopt.

7. De Raad van State dient in de huidige stand van de zaak vast te stellen dat er met het voormelde schrijven van 8 maart 2010 van verwerende partij aan Infor Global Solutions een overeenkomst tussen die partijen lijkt te zijn totstandgekomen. Het bestaan van die overeenkomst wordt door verzoekende partij niet ontkend.

Aldus zou de gevraagde schorsing in elk geval niet de schorsing meebrengen van de voormelde overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen. Bijgevolg kan het nadeel waardoor verzoekende partij stelt te worden bedreigd, namelijk de opdracht niet zelf te kunnen uitvoeren, niet worden geweerd door een schorsingsarrest van de Raad van State, aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst verhindert dat verzoekende partij een nieuwe kans krijgt om de betrokken levering zelf uit te voeren.

8. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat niet is voldaan aan de tweede van de door het voormelde artikel 17, § 2, gestelde voorwaarden, die cumulatief moeten zijn vervuld wil een vordering tot schorsing worden toegewezen. Deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 13 juli 2010, door de Raad van State, XIIe vakantiekamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest