

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 206.338 van 1 juli 2010
in de zaak A. 193.811/XII-5938**

In zake: 1. de NV ALGEMENE AANNEMINGEN VAN LAERE
2. de NV DENYS
3. de NV SNC - LAVALIN
4. de NV VOORUITZICHT
5. de NV WILLEMEN GENERAL CONTRACTOR
zich samen noemend “Consortium Metropool”
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten David D'Hooghe, Leopold Schellekens en Ian Arnouts
kantoor houdend te Brussel
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW ZIEKENHUIS NETWERK ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bob Martens en Annelies Verlinden
kantoor houdend te Brussel
Louizalaan 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 augustus 2009, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de raad van bestuur van ZNA d.d. 30 juni 2009 waarbij, in het kader van de opdracht 'Realisatie nieuwbouw ziekenhuis en complementaire functies binnen de stad Antwerpen', enerzijds beslist wordt om de kandidatuur van het Consortium Metropool niet te selecteren en het Consortium Metropool aldus niet toe te laten tot de volgende fase van de gunningsprocedure en anderzijds beslist wordt om de kandidatuur van EIS-Kairos en CFE wel te selecteren en hen wel toe te laten tot de volgende fase van de gunningsprocedure”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 198.916 van 15 december 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Dat arrest is op 21 december 2009 aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 11 maart 2010 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. De verzoekende partijen hebben te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 875 euro, elk voor een vijfde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 juli 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest