

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 206.214 van 1 juli 2010
in de zaak A. 191.479/XII-5724**

In zake: Michael HOSTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
het Vrij Syndicaat Openbaar Ambt - Groep Onderwijs
kantoor houdend te 1000 Brussel
Boudewijnlaan 20/21
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door de
Scholengroep 19 Dender
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Stommels
kantoor houdend te Antwerpen
Amerikalei 220, bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

Katy DE VULDER
die woonplaats kiest te Ninove,
Leopoldstraat 126

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 februari 2009, strekt tot de nietigverklaring van :

“het besluit van Scholengroep 19 Dender van het Gemeenschapsonderwijs, genomen op 11 december 2008 door de Raad van Bestuur, waarbij [Michael Hoste] niet vast benoemd wordt in het ambt van administratief medewerker :

- met een volume van 24/36 in BS Aalst (Atheneum),
- met een volume van 4/36 in BS Berlare (Ten Berge),
- met een volume van 3/36 in BSBO Aalst (De Horizon),
- met een volume van 4/36 in BS Denderhoutern (Molenveld),
- met een volume van 3/36 in BS Erembodegem (L. P. Boon),
- met een volume van 11/36 in BS Haaltert (De Zilverberk)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Katy De Vulder heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 27 april 2009. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij, de verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 juni 2010.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lieven Annaert, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Johan Fransen, die loco advocaat Marc Stommels verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Rudi Van Der Gucht heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Ingevolge een oproep tot de kandidaten voor de personeelsbewegingen in wervingsambten op 1 januari 2009, dient verzoeker een aanvraag in voor vaste benoeming in de volgende betrekkingen :

- betrekking nummer 180601 met een volume van 24/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BS Aalst (Atheneum),
- betrekking met nummer 3180501 met een volume van 4/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BS Berlare (Ten Berge),
- betrekking nummer 1580501 met een volume van 3/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BSBO Aalst (De Horizon),
- betrekking nummer 1980401 met een volume van 4/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BS Denderhoutem (Molenveld),
- betrekking nummer 2180301 met een volume van 3/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BS Erembodegem (L.P. Boon),
- betrekking nummer 3280201 met een volume van 11/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling BS Haaltert (De Zilverberk).

3.2. Na een interview met het oog op de betrekking in De Zilverberk te Haaltert, wordt verzoeker als eerste gerangschikt en tussenkomende partij als tweede.

Over de overige betrekkingen verklaart verzoeker in het inleidend verzoekschrift “geen kennis [te hebben] van de geadviseerde rangschikking vanwege directie en schoolraad”.

3.3. Op 11 december 2008 beslist de raad van bestuur van de scholengroep 19 van het Gemeenschapsonderwijs “om de heer Michaël Hoste in deze betrekking [3280201 BS De Zilverberk] niet te benoemen”. Als redengeving wordt genotuleerd : “er werd een verkeerd aanvraagformulier ingediend”, “het ingediende formulier was niet getekend” en “het in opdracht van de Raad van Bestuur uitgevoerde rapport over de werking van Michaël Hoste bevat te veel negatieve elementen”. Beslist wordt voorts dat in die betrekking 3280201 BS De Zilverberk tussenkomende partij voor 11/36 vast benoemd wordt en dat in de betrekking 3180501 BS Berlare ook tussenkomende partij voor 4 uren vast benoemd wordt, telkens met ingang van 1 januari 2009.

Over beslissingen van de raad van bestuur met betrekking tot de andere vier vacatures wordt door verwerende partij geen informatie verstrekt, noch in de memorie van antwoord, noch in het administratief dossier.

3.4. Bij schrijven van 11 december 2008 (datum poststempel 19 december 2008) wordt aan verzoeker het volgende medegedeeld :

“Ik deel u mee dat aan uw aanvraag/aanvragen voor de volgende betrekkingen, rekening houdend met het soort aanvraag, geen gunstig gevolg kon worden gegeven omwille van de bijvermelde reden.

- Ⓒ De betrekking nummer 180601 met een volume van 24/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan een instelling(en) BS Aalst (Athe-neum) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.
- Ⓒ De betrekking nummer 3180501 met een volume van 4/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling(en) BS Berlare (Ten Berge) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.
- Ⓒ De betrekking nummer 1580501 met een volume van 3/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling(en) BSBO Aalst (De Horizon) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.
- Ⓒ De betrekking nummer 1980401 met een volume van 4/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling(en) BS Denderhoutem (Molenveld) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.
- Ⓒ De betrekking nummer 2180301 met een volume van 3/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling(en) BS Erembodegem (L. P. Boon) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.
- Ⓒ De betrekking nummer 3280201 met een volume van 11/36 in het ambt van administratief medewerker (HSO) aan de instelling(en) BS Haaltert (De Zilverberk) in de beweging ‘Vaste Benoeming’ werd niet aan u toegewezen omdat: ‘de betrekking toegewezen werd aan een andere kandidaat’.

Bovenstaande formulering geeft u, summier, het resultaat van de procedure. Voor meer informatie inzake motivering van de beslissing en inzage in het dossier kan u contact opnemen met het secretariaat van de scholengroep.

Tegen huidige beslissing kan een beroep tot vernietiging bij de Raad van State worden ingesteld. Hiertoe dient u binnen een termijn van 60 dagen met ingang van de datum van ontvangst van de kennisgeving van deze beslissing, een verzoekschrift tot de Raad van State te richten. Dit verzoekschrift dient bij een ter post aangetekend schrijven gericht te worden aan:
[...].”

IV. Nadere omschrijving van het voorwerp en ontvankelijkheid van het beroep

Exceptie

4. In het auditorsverslag wordt opgeworpen dat verzoeker heeft nagelaten ook de benoeming te bestrijden van andere kandidaten in de door hem geambieerde betrekkingen, dat die benoemingen te zijnen aanzien door verloop van de beroepstermijn in rechte definitief zijn geworden en dat verzoeker dan ook zonder belang is bij het beroep.

5. In de laatste memorie merkt verzoeker op die redenering onmogelijk te kunnen bijvallen. Hij wijst erop dat enkel het besluit tot niet-benoeming aan hem is meegedeeld mét de kennisgeving dat tegen deze beslissing beroep ingesteld kon worden bij de Raad van State. Zijn niet-benoeming “houdt uiteraard (en zeker volgens de bestreden akte die zulks zelfs letterlijk vermeldt) in dat de benoeming is toegewezen aan een andere kandidaat”. Verzoeker stelt dat “het beroep wel degelijk [moet] worden geacht eveneens te zijn gericht tegen de besluiten betreffende de wél benoemde kandidaten”.

Beoordeling

6. Verzoeker heeft inderdaad maar belang om de weigering hem te benoemen aan te vechten, en kan er slechts voordeel uit putten, indien hij minstens ook geacht kan worden de nietigverklaring te vorderen van de benoemingen die in voorkomend geval wél in de begeerde betrekkingen zijn gebeurd.

7. De exceptie gaat echter uit van een verkeerde veronderstelling.

Immers blijkt uit het verzoekschrift, waarin hij aanklaagt dat “hij ten gevolge van de bestreden beslissing een benoeming misloopt”, dat verzoeker ernaar streeft de omstreden betrekkingen te krijgen. Zoals de Raad van State reeds meermaals heeft aangenomen, zo in de arresten nr. 67.850 van 29 augustus 1997 inzake Moreels, nr. 113.784 van 17 december 2002 inzake Mampaey en nr. 114.914 van 23 januari 2003 inzake Demuynck, moet -tot bewijs van het tegendeel- worden aangenomen dat wie zoals verzoeker voor zichzelf een betrekking wil, onvermijdelijk ook wil dat wie deze betrekking heeft gekregen eruit verwijderd wordt om voor hem plaats te maken. De laatste memorie laat aan die nog steeds volgehouden bedoeling van verzoeker overigens geen twijfel.

Het beroep moet dan ook worden geacht *ab initio* mede tegen de benoeming van tussenkomende partij en van de voor de Raad van State nog steeds onbekende personen in de andere betrekkingen te zijn gericht en die benoemingsbeslissingen tot voorwerp te hebben, zodat de exceptie niet wordt aangenomen.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met een aanvullend onderzoek.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 1 juli 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
Johan Lust,	staatsraad,
Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest