

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 206.064 van 29 juni 2010
in de zaak A. 194.343/X-14.446.**

In zake: 1. Carl MARTENS
2. Delphine CARRON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Jongbloet
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Jan Jacobsplein 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel van Dievoet
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Boomstraat 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij (in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid):

de n.v. ART DENTAIRE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Vandeveld
kantoor houdend te 1040 BRUSSEL
Wetstraat 26/18
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Van Heuven
kantoor houdend te 1040 BRUSSEL
Wetstraat 26/7

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Carl MARTENS en Delphine CARRON op 20 oktober 2009 hebben ingediend en waarin zij de nietigverklaring vorderen van “de beslissing dd. 24 september 2009 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, waarbij het beroep, ingediend (...) namens de NV ART DENTAIRE wegens het uitblijven van een beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente WEMMEL, werd ingewilligd en dienvolgens de stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd voor het bouwen van een overdekt terras met barbecue op een perceel gelegen te Wommel, Rassel 126/128, gekend ten kadaster sectie A, nr. 679/p (afd.1) (...)”;

Gelet op het arrest nr. 197.645 van 6 november 2009 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partijen op 12 november 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van het voornoemde artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van het voornoemde artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentwintig juni 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.