

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 205.988 van 29 juni 2010
in de zaak A. 184.683/X-13.392.**

In zake : de gemeente BOORTMEERBEEK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sylvain Van Roy
kantoor houdend te 2800 MECHELEN
Brusselsesteenweg 415
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Philippe Declercq
kantoor houdend te 3000 LEUVEN
J.P. Minckelersstraat 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de n.v. BELGACOM MOBILE,
thans de n.v. BELGACOM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Herman De Bauw en Kaat Leus
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente BOORTMEERBEEK
op 6 augustus 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het
besluit van 1 juni 2007 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar houdende
de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v.BELGACOM
MOBILE voor het bouwen van een telecommunicatiestation op een goed gelegen
te Boortmeerbeek (Hever), Vaartdijk, en “gekadastraerd te Boortmeerbeek onder
Afdeling 2, Sectie B zonder gekend perceelsnummer”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 31 oktober 2007
ingediend door de n.v. BELGACOM MOBILE;

Gelet op de beschikking van 22 februari 2008 die de tussenkomst van de n.v. BELGACOM MOBILE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak op 26 februari 2010;

Gezien de verklaring tot hervatting van rechtsgeding, op 16 maart 2010 ingediend door de n.v. Belgacom;

Gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditorsverslag wordt de nietigverklaring van het bestreden besluit voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditorsverslag aan de verwerende partij en aan de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak melding gemaakt van artikel 30, §3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partij en de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, §3, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij en de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verwerende partij en de partij die belang heeft bij de beslechting van de zaak hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 1 juni 2007 van de gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar houdende de afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v.BELGACOM MOBILE voor het bouwen van een telecommunicatiestation op een goed gelegen te Boortmeerbeek (Hever), Vaartdijk, en “gekadastréerd te Boortmeerbeek onder Afdeling 2, Sectie B zonder gekend perceelsnummer” .

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negenentwintig juni 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.