

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 205.916 van 28 juni 2010  
in de zaak A. 114.893/X-10.765.**

In zake: de n.v. CREDERE  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Pascal Mallien  
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN  
Meir 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse  
regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Claude Marinower  
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN  
Consciencestraat 7  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 8 januari 2002, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 7 november 2001 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep ingesteld tegen het besluit van 24 augustus 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een meergezinswoning met winkelruimte na afbraak van de bestaande gebouwen op een perceel gelegen te Zoersel, Handelslei, kadastraal bekend sectie I, nr. 190/w.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ann Van Mingeroot heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 maart 2010.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Griet Cnudde, die loco advocaat Pascal Mallien verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Kelly Bosmans, die loco advocaat Claude Marinower verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Feiten*

3. De verzoekende partij dient op 16 december 1998 (datum van het ontvangstbewijs) bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zoersel een aanvraag in tot het bouwen van een winkelruimte, appartementen en een studio en het afbreken van de bestaande gebouwen op een perceel gelegen te Zoersel, Handelslei, kadastraal bekend sectie I, nr. 190/w.

Het voormelde perceel is overeenkomstig het gewestplan Turnhout, vastgesteld bij koninklijk besluit van 30 september 1977, gelegen in woongebied. Het is niet gelegen binnen het gebied van een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, of van een vergunde verkaveling.

4. De administratie Wegeninfrastructuur verleent op 9 februari 1999 het volgende advies over de voormelde aanvraag: “De rooilijn is gelegen op de grens van het openbaar domein. De voorgevel dient behouden op dezelfde lijn als naastliggend gebouw nr. 54”.

5. De gemachtigde ambtenaar verleent op 19 november 1999 een ongunstig advies over de aanvraag.

6. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zoersel weigert op 29 november 1999 de vergunning overeenkomstig het ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar.

7. Op 24 augustus 2000 beslist de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen het door de verzoekende partij tegen het voornoemde weigeringsbesluit ingestelde beroep niet in te willigen en de vergunning te weigeren.

8. Bij besluit van 7 november 2001 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening wordt het beroep van de verzoekende partij tegen het voormelde weigeringsbesluit verworpen.

Dit is het bestreden besluit.

#### *IV. Ontvankelijkheid van het beroep*

9. In een brief van 1 februari 2010, antwoord op een namens de kamervoorzitter verzonden brief van 1 december 2009 waarin werd gevraagd naar het actueel belang van de verzoekende partij in deze zaak, meldt de verzoekende partij dat zij haar eigendom heeft verkocht bij authentieke akte van 23 februari 2006. Hieruit kan worden opgemaakt dat de verzoekende partij niet langer eigenaar is van het goed, gelegen aan de Handelslei te Zoersel. Zij beschikt bijgevolg niet langer over het rechtens vereiste belang bij de nietigverklaring van het bestreden besluit.

Het beroep is onontvankelijk.

### **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juni 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Roger Stevens,    | kamervoorzitter, |
| Pierre Lefranc,   | staatsraad,      |
| Stephan De Taeye, | staatsraad,      |
| met bijstand van  |                  |
| Tiny Temmerman,   | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Tiny Temmerman**

**Roger Stevens**