

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.837 van 28 juni 2010
in de zaak A. 190.219/IX-6106**

In zake : Elena MOLEVA
wonend te Gooik
Monseigneur Abbeloosstraat 10
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Zelfstandigen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 oktober 2008, strekt tot de nietigverklaring van “de aangepaste beslissing van 13 oktober 2008 van de Commissie voor vrijstelling van bijdragen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jos Stevens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 23 maart 2010.

Op 12 mei 2010 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met een brief van 17 mei 2010 vraagt de verzoekende partij om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 juni 2010.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Verzoekster is gehoord.

Auditeur Geert De Bleekere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

Ter zitting voert de verzoekende partij aan dat haar argumentatie voldoende was ontwikkeld in het verzoekschrift. Zij betwist niet dat zij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend heeft.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing. Aangezien in het auditorsverslag besloten wordt tot de onbevoegdheid van de Raad van State terwijl de verzoekster bij de mededeling van het bestreden besluit door de verwerende partij was verwittigd van de mogelijkheid om een annulatieberoep in te dienen, past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 juni 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,
bijgestaan door

Vera Wauters,

kamervoorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche