

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.697 van 24 juni 2010
in de zaak A. 187.963/X-13.750.**

In zake: Marnic FOSSELLE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Carlos De Wolf en Karolien Beké
kantoor houdend te 9680 MAARKEDAL
Etikhovestraat 6
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

Tussenkommende partij:

de v.z.w. S.K. MUNKZWALM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Leen Hubo
kantoor houdend te 9500 GERAARDSBERGEN
Gentsestraat 106
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 23 april 2008, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 31 januari 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij het beroep van Antoine Hoste, secretaris/beheerder en Marleen Denijs, ondervoorzitter/beheerder van de v.z.w. S.K. MUNKZWALM, ingesteld tegen het besluit van 22 oktober 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zwalm houdende weigering van de stedenbouwkundige vergunning voor het aanleggen van een parking, de regularisatie van het derde voetbalveld en de toegangsweg tot terreinen en parking gelegen te Zwalm (Munkzwalm), Rekegemstraat, kadastraal bekend sectie B, nrs. 343/c, 343/d, 355/d, 355/e, 356/d, 342/a, 358/c, 317/f, 357/c, 354/g, 317/g en 358/b, wordt ingewilligd en stedenbouwkundige vergunning wordt verleend “volgens ingediend plan, en op voorwaarde dat de parking aangelegd wordt op een afstand van 5 m van de eigendomsgrenzen en met een tussenlassing van een groenscherm”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 13 januari 2009. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 juni 2010.

Staatsraad Stephan De Taeye heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Carlos De Wolf, die verschijnt voor de verzoekende partij, Juriste Kaat Van Keymeulen, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Sarah Bogaerts, die loco advocaat Leen Hubo verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek

3. Met een besluit van 14 april 2010 heeft de verwerende partij de bestreden beslissing ingetrokken.

De tussenkomende partij verklaart ter terechtzitting dat zij berust in dit intrekkingbesluit. In die omstandigheden is het beroep doelloos.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. Het Vlaamse Gewest wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig juni 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Roger Stevens