

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.496 van 21 juni 2010
in de zaak A. 191.322/IX-6208**

In zake : Henri DEWICKE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Ampe
 kantoor houdend te Oostende
 Kerkstraat 8, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 februari 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Agentschap voor Natuur en Bos van 8 december 2008, waarbij het beroep wordt afgewezen dat Henri Dewicke heeft ingediend tegen de weigering van de arrondissementscommissaris van 4 augustus 2008 om hem een jachtverlof te verlenen voor het jachtseizoen 2008-2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 194.945 van 30 juni 2009 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Het genoemde arrest is op 2 juli 2009 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op 21 augustus 2009 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij het arrest nr. 194.945 van 30 juni 2009 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 15bis, § 1, van het genoemde koninklijk besluit van 5 december 1991, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er zou te dezen aanleiding bestaan om de bestreden beslissing te vernietigen.

4. Met een brief van 31 augustus 2009 wijst de verwerende partij er evenwel op dat de bestreden beslissing is ingetrokken. Door de intrekking van de

bestreden beslissing is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden. Er is dan ook geen reden meer om de bestreden beslissing te vernietigen.

5. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 21 juni 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys