

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.103 van 11 juni 2010
in de zaak A. 194.862/X-14.482.**

In zake: Katrien VERWINNEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Johan Durnez en Erwin Goffin
kantoor houdend te 3050 OUD-HEVERLEE
Waversebaan 134 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de gemeente OUD-HEVERLEE

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 december 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 3 augustus 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee houdende vervallen verklaring voor het onbebouwde lot 3 (perceel 9/r) van de verkavelingsvergunning van 13 maart 1979, afgeleverd aan Justine Fobelets, voor het perceel gelegen te Oud-Heverlee, Hazefonteinstraat, kadastraal bekend sectie A, nrs. 9/l, 9/m en 9/r (voorheen 9/b).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Adjunct-auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het verslag werd aan de partijen ter kennis gebracht.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 april 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Erwin Goffin, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Een beroep tot nietigverklaring moet krachtens artikel 14, §1 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, een administratieve rechtshandeling tot voorwerp hebben. Onder rechtshandeling in de zin van de voormelde bepaling dient te worden begrepen, een handeling waarbij wordt beoogd rechtsgevolgen te doen ontstaan of te beletten dat zij tot stand komen, met andere woorden waarbij wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in een bestaande rechtsregel of rechtstoestand, dan wel zodanige wijziging te beletten. Om ontvankelijk te zijn moet een beroep tot nietigverklaring een handeling tot voorwerp hebben die zelf rechtsgevolgen sorteert en die onmiddellijk en rechtstreeks nadeel berokkent aan de verzoekende partij.

Te dezen wordt de nietigverklaring gevorderd van het besluit van 3 augustus 2007 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oud-Heverlee waarbij de verkavelingsvergunning van 13 maart 1979 voor het onbebouwde lot 3 (perceel 9/r) vervallen wordt verklaard.

Het verval van een verkavelingsvergunning gaat van rechtswege in door de enkele afloop van de termijn. Bijgevolg is de bestreden beslissing louter declaratoir, zelfs indien ze ten onrechte zou zijn genomen.

De gedeeltelijke vervallenverklaring van de betrokken verkavelingsvergunning is niet het gevolg van de bestreden beslissing. Deze laatste beslissing sorteert zelf geen rechtsgevolgen, doch stelt enkel het ingetreden verval vast. De bestreden beslissing is dan ook geen voor nietigverklaring vatbare akte zoals bedoeld in artikel 14, §1 van de voormelde wetten op de Raad van State. Het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf juni 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens