

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.068 van 10 juni 2010
in de zaak A. 194.351/XII-6042**

In zake: Bart VAN DEN HAUTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AURORAZIEKENHUIS AV
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Christian De Ganck en Marie-Charlotte Vandermeulen
kantoor houdend te Gent
Koning Leopold II-laan 95
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 9 september 2009 van de raad van bestuur van het Auroraziekenhuis AV, waarbij aan Bart Van Den Haute de tuchtstraf van het ontslag van ambtswege wordt opgelegd met ingang van 11 mei 2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Bart Weekers heeft een verslag opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 januari 2010. De zaak is dan verder behandeld op de terechtzittingen van 9 februari 2010 en 8 juni 2010.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor verzoeker en advocaat Marie-Charlotte Vandermeulen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Bart Weekers heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Verzoeker is statutair verpleegkundige (spoedverpleger) bij de autonome verzorgingsinstelling Auroraziekenhuis AV te Oudenaarde.

3.2. Met het bestreden besluit van 9 september 2009 beslist de raad van bestuur van het Auroraziekenhuis AV om verzoeker de tuchtsanctie “ontslag van ambtswege” op te leggen met ingang van 11 mei 2009.

3.3. Met een brief van 11 september 2009 wordt verzoeker van de bestreden beslissing op de hoogte gebracht. Het schrijven geeft aan dat de beslissing “conform de wettelijke bepalingen” voor advies is overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen en voor goedkeuring aan de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen. Het vermeldt de mogelijkheid om tegen de goedkeurings- of weigeringsbeslissing beroep aan te tekenen bij de Vlaamse regering.

3.4. Nadat het college van burgemeester en schepenen op 5 oktober 2009 gunstig advies verleent, besluit de deputatie op 22 oktober 2009 om het tuchtbesluit van 9 september 2009 niet goed te keuren.

3.5. Op beroep van verwerende partij, beslist de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand op 2 februari 2010 om het beroep van het Auroraziekenhuis AV, tegen het besluit van

de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 22 oktober 2009 niet in te willigen.

Van dit besluit vordert verwerende partij de nietigverklaring, maar niet de schorsing van tenuitvoerlegging, bij het beroep dat is gekend onder het rolnummer A. 196.078/XII-6160.

3.6. Met een brief van 2 april 2010 brengt verwerende partij verzoeker ervan op de hoogte voormeld annulatieberoep ingesteld te hebben en zij voegt daaraan toe: “In deze omstandigheden wordt u niet opnieuw in dienst genomen”.

IV. Korte-debattenprocedure

4. In de nota met opmerkingen werpt verwerende partij op dat het beroep voorbarig is, omdat de zaak met toepassing van artikel 53, § 3, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (de OCMW-wet) nog hangende is voor het agentschap voor Binnenlands Bestuur.

Ondertussen is, zoals aangegeven in het feitenrelaas, door de minister een beslissing getroffen. Het brengt verwerende partij ertoe, ter terechtzitting op te werpen dat thans het beroep onontvankelijk is bij gebrek aan voorwerp, aangezien de minister het beroep tegen de niet-goedkeuring door de deputatie heeft verworpen.

5. Het geschetste verloop van de gebeurtenissen in deze zaak ná het opstellen van het auditorsverslag -evenals het gegeven dat ondertussen bij arrest nr. 204.602 van 3 juni 2010 inzake Lecoutere aan het Grondwettelijk Hof een prejudiciële vraag is gesteld waarvan het antwoord mogelijk een weerslag heeft op de beoordeling van de excepties- hebben tot gevolg dat heden niet meer met toepassing van de korte-debattenprocedure definitief uitspraak kan worden gedaan over de ontvankelijkheid van het beroep -evenmin als over de gegrondheid van de middelen overigens.

BESLISSING

1. De debatten worden heropend.

2. De zaak wordt verwezen naar de gewone rechtspleging.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 juni 2010,
door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren