

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 205.066 van 10 juni 2010
in de zaak A. 177.567/IX-5450**

In zake : Wesley SUVEE
wonend te Veurne
Voetbalstraat 46

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
minister van Landsverdediging

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 oktober 2006, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 9 september 2006 van de minister van Landsverdediging waarbij Wesley Suvee bij ordemaatregel voor de duur van drie maanden geschorst wordt, evenals van het ministerieel besluit van 28 september 2006 waarbij het voornoemd besluit bekrachtigd wordt.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 163.696 van 18 oktober 2006 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Geert De Bleekere heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 26 juni 2009.

Op 19 augustus 2009 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft de aan haar gerichte briefwisseling, verstuurd naar haar actueel adres, niet afgehaald. Zij wordt geacht die mededeling ontvangen te hebben.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 10 juni 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,
bijgestaan door

Vera Wauters,

kamervoorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche