RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 204.890 van 8 juni 2010
in de zaak A. 194.015/X-14.525.

In zake : 1. Frans GHESQUIERE
2. Simonne DAMME
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Ludo Ockier en Filip Rogge
kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
Beneluxpark 3
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Geert Dumolein
kantoor houdend te 8970 POPERINGE
Ieperstraat 112

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 BRUGGE
Stockhouderskasteel, Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de gemeente ZONNEBEKE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Antoon Lust
kantoor houdend te 8310 ASSEBROEK (BRUGGE)
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans GHESQUIERE en Simonne DAMME op 18 september 2009 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van 13 juli 2009 van de Vlaamse Minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, waarbij:
- art. 1: de verwerving van de onroerende goederen gelegen in Zonnebeke, met een totale in te nemen oppervlakte en kadastraal bekend zoals vermeld op het bijgevoegde onteigeningsplan, waartoe de gemeenteraad van Zonnebeke met het

oog op de realisatie van een verbindingsweg tussen de Statiestraat - Sint-Omaarsfontein op 19 mei 2008 definitief heeft besloten, tot nut van het algemeen wordt erkend;
- art. 2: de inbezitneming van de onroerende goederen, voorkomend op bijgaand plan in kleur aangeduid, als volstrekt noodzakelijk wordt aangeduid;
- art. 3: het gemeentebestuur van Zonnebeke ertoe wordt gemachtigd om, ter verwezenlijking van de in artikel 1 bedoelde werken, tot onteigening over te gaan bij toepassing van de wet van 26 juli 1962, en derhalve de rechtspleging bij dringende omstandigheden, bedoeld bij artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 op deze onteigening mag worden toegepast";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 17 november 2009 ingediend door de gemeente ZONNEBEKE;

Gelet op de beschikking van 20 november 2009 die de tussenkomst van de gemeente ZONNEBEKE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 april 2010 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 2010;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Pieter-Jan Staelens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur S. DE DONCKER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Krachtens de bepalingen van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, heeft de vrederechter, wanneer de onteigenaar de vordering tot onteigening bij hem heeft ingeleid, als opdracht de voor de onteigening vereiste besluiten van de onteigenende overheid zowel op hun interne als op hun externe wettigheid te toetsen. Die bevoegdheid van de gewone rechter sluit de bevoegdheid van de Raad van State uit om kennis te nemen van een beroep tot nietigverklaring van die handelingen, indien dat beroep is ingesteld door de onteigende. Deze bevoegdheidsuitsluiting geldt vanaf de dagvaarding om voor de gewone rechter te verschijnen en ten aanzien van de personen die tot die procedure toegang hebben. Zij geldt ook voor het beroep tot nietigverklaring dat bij de Raad van State is ingesteld vooraleer de vrederechter werd geadieerd.

Bij brief van 14 januari 2010 bezorgt de raadsman van de tussenkomende partij een kopie van de dagvaarding van 8 januari 2010 die werd betekend aan de onteigenden en waarmee de onteigeningsprocedure voor de vrederechter is ingezet. De Raad van State is niet langer bevoegd om van het annulatieberoep kennis te nemen.

Het beroep is bijgevolg niet ontvankelijk.

2. Gezien de omstandigheden past het de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht juni 2010, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**