

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 204.848 van 7 juni 2010  
in de zaak A. 177.107/IX-5437**

In zake :        Ann HOTTAT  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Pascal Lahousse  
                      kantoor houdend te Mechelen  
                      Leopoldstraat 64  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de CVBA VLAAMS SELECTIECENTRUM VOOR HET  
OVERHEIDSPERSONEEL (JOBPUNT VLAANDEREN)
2. de VLAAMSE GEMEENSCHAP, vertegenwoordigd door de  
Vlaamse regering  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Patrick Devers  
kantoor houdend te Gent  
Kouter 71-72  
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. Jo DE RO
2. Luc JANSEGGERS  
die woonplaats kiezen bij  
de BVBA FRANCIS CHARLIER CONSULTING  
gevestigd te Lendeledede  
Langemuntelaan 1

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.                Het beroep, ingesteld op 25 september 2006, strekt tot de  
nietigverklaring van:

“a. de beslissing houdende eindconclusie van het rapport ‘Test leidinggevende en  
functiespecifieke competenties op basis van de functieomschrijving\* in het kader  
van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap Onderwijs-  
dienstencentrum Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs, opgemaakt door  
het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel op 22 juni 2006 en ter  
kennis gebracht aan verzoekster per brief d.d. 9 augustus 2006;

- b. de beslissing houdende eindconclusie van het rapport ‘Test leidinggevende en functiespecifieke competenties op basis van de functieomschrijving\* in het kader van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap voor Onderwijscommunicatie, opgemaakt door het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel op 22 juni 2006 en ter kennis gebracht aan verzoekster per brief d.d. 9 augustus 2006;
- c. de beslissing houdende eindconclusie van het rapport ‘Test leidinggevende en functiespecifieke competenties op basis van de functieomschrijving\* in het kader van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap Sociaal-cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen, opgemaakt door het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel op 22 juni 2006 en ter kennis gebracht aan verzoekster per brief d.d. 9 augustus 2006;
- d. de beslissing van onbekende datum in het kader van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap Onderwijsdienstencentrum Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs, Beleidsdomein Onderwijs en Vorming, dat het profiel van verzoekende partij in onvoldoende mate in overeenstemming blijkt te zijn met het gevraagde functieprofiel, zoals aan verzoekende partij meegedeeld per schrijven d.d. 20 juli 2006 van de heer Jan HAEX, senior relatiebeheerder van het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel;
- e. de beslissing van onbekende datum in het kader van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap voor Onderwijscommunicatie, Beleidsdomein Onderwijs en Vorming, dat het profiel van verzoekende partij in onvoldoende mate in overeenstemming blijkt te zijn met het gevraagde functieprofiel, zoals aan verzoekende partij meegedeeld per schrijven d.d. 20 juli 2006 van de heer Jan HAEX, senior relatiebeheerder van het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel;
- f. de beslissing van onbekende datum in het kader van de selectieprocedure voor leidend ambtenaar bij het Agentschap Sociaal-cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen, dat het profiel van verzoekende partij in onvoldoende mate in overeenstemming blijkt te zijn met het gevraagde functieprofiel, zoals aan verzoekende partij meegedeeld per schrijven d.d. 20 juli 2006 van mevrouw Karolien GEELEN, relatiebeheerder van het Vlaams Selectiecentrum voor het Overheidspersoneel;
- g. de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 25 juli 2006 houdende aanstelling van de heer Luc JANSEGGERS als administrateur-generaal bij het Agentschap Onderwijsdienstencentrum Hoger Onderwijs en Volwassenenonderwijs,

Beleidsdomein Onderwijs en Vorming, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. 4 augustus 2006;

- h. de beslissing van de Vlaamse Regering d.d. 25 juli 2006 houdende aanstelling van de heer Jo DE RO als administrateur-generaal bij het Agentschap voor Onderwijscommunicatie, Beleidsdomein Onderwijs en Vorming, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad d.d. 4 augustus 2006.”

## *II. Verloop van de rechtspleging*

- 2. Bij arrest nr. 167.443 van 5 februari 2007 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekster heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn toegestaan bij beschikking van 17 april 2007.

Adjunct-auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 2 november 2009.

De verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. De verwerende partijen en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

Op 12 maart 2010 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditorsverslag is te dezen deels de onontvankelijkheid, deels de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekster medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.**

**De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst in het annulatieberoep, begroot op 250 euro, elk voor de helft.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 7 juni 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                 |                                    |
|-----------------|------------------------------------|
| Bert Thys,      | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door |                                    |
| Wim Geurts,     | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Wim Geurts**

**Bert Thys**