

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 204.607 van 3 juni 2010
in de zaak A. 156.694/VII-37.735.**

In zake: Alain TRICOT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Etienne Boniver
 kantoor houdend te Brussel
 Keizerslaan 24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

 de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
 Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 oktober 2004, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de minister van Binnenlandse Zaken van 24 augustus 2004 waarbij aan Alain Tricot de identificatiekaart voor een uitvoerende functie in een bewakingsonderneming wordt geweigerd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

 Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

 De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

 De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 mei 2010.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Céline Ghyselen, die loco advocaat Etienne Boniver verschijnt voor de verzoeker, en attaché Bert Hoffer, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Bij brief van 6 mei 2010 heeft de verwerende partij aan de Raad van State meegedeeld dat de bewakingsonderneming BVBA Blok Security Mobile, die voor de verzoeker de aanvraag tot het verkrijgen van een identificatiekaart heeft ingediend, bij vonnis van 4 september 2008 van de rechtbank van koophandel te Gent failliet werd verklaard en dat haar vergunning voor het exploiteren van een bewakingsonderneming werd ingetrokken met een ministerieel besluit van 21 oktober 2008.

4. Tevens zou op 19 maart 2009 een beslissing zijn tussengekomen waarbij werd beslist dat de verzoeker thans wel voldoet aan de veiligheidsvoorwaarden zoals neergelegd in artikel 6, eerste lid, 8/, van de wet van 10 april 1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid. De verzoeker zou inmiddels als bewakingsagent werkzaam zijn bij een andere bewakingsonderneming.

5. Ter terechtzitting stelt de raadsman van de verzoeker dat, gelet op de hierboven geschetste gegevens, voorliggend annulatieberoep "zonder voorwerp" is. Deze verklaring wettigt de conclusie dat de verzoeker geen actueel belang meer heeft bij de nietigverklaring van het bestreden besluit.

6. Het beroep tot nietigverklaring is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie juni tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin