

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 204.508 van 31 mei 2010
in de zaak A. 193.509/XIV-31.279.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat I. FLACHET,
 kantoor houdende te 1120 BRUSSEL,
 Haachtsesteenweg 55

 tegen :

 de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Nepalese nationaliteit, op 27 juli 2009 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest nr. 29.356 van 29 juni 2009 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de beschikking nr. 4848 van 19 augustus 2009 waarbij het cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard;

Gelet op artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 19 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 22 december 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2010;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. SCHOUTEN, die loco advocaat I. FLACHET verschijnt voor de verzoekende partij en van attaché

P. VAN COSTENOBLE, die verschijnt voor de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen;

Gehoord het eensluitend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België binnenkomt op 19 januari 2009 en zich dezelfde dag vluchteling verklaart; dat de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen op 15 april 2009 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus neemt;

Overwegende dat de verzoekende partij op 29 april 2009 tegen die weigeringsbeslissing beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen aantekent; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep met een arrest van 29 juni 2009 verwerpt; dat dit het bestreden arrest is;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel de schending van artikel 57/6 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) opwerpt; dat zij in essentie aanvoert dat het bestreden arrest op een “aangetaste” beslissing is gesteund aangezien het de conclusies overneemt van de beslissing van de adjunct-commissaris-generaal terwijl deze onbevoegd was om een beslissing te nemen en dat de wet op geen enkele wijze toelaat dat de oorspronkelijk bestreden beslissing door de adjunct van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen werd genomen;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij er aan voorbijgaat dat haar beroep bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met het bestreden arrest werd verworpen omwille van haar afwezigheid op de terechtzitting;

Overwegende dat artikel 39/59, § 2, van de Vreemdelingenwet als volgt luidt:

“Alle partijen verschijnen ter terechtzitting of zijn er vertegenwoordigd.

Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt het beroep verworpen. De andere partijen die niet zijn verschenen of niet vertegenwoordigd zijn, worden geacht in te stemmen met de vordering of het beroep. In elke kennisgeving van een beschikking tot vaststelling van de rechtsdag wordt melding gemaakt van deze paragraaf.”;

Overwegende dat de verzoekende partij haar afwezigheid op de terechtzitting niet betwist; dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op grond van het voornoemde artikel het beroep kon verwerpen, zonder tot een verder onderzoek over te gaan; dat in het bestreden arrest geen conclusies uit de beslissing van de adjunct van de commissaris-generaal worden overgenomen; dat het enige middel feitelijke grondslag mist en niet tot cassatie van het bestreden arrest kan leiden;

Overwegende dat er grond is om toepassing te maken van artikel 19 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State; dat het cassatieberoep wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op éénendertig mei tweeduizend en tien, door :

de HH. C. ADAMS,
J. CASNEUF,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

J. CASNEUF.

C. ADAMS.