

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 202.467 van 29 maart 2010
in de zaak A. 98.571/IX-2656**

In zake: Alix VAN RANSBEECK
 wonend te Hoboken
 Broydenborglaan 39

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te Gent
Kouter 71-72

--

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 december 2000, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - afdeling Werving en Personeelsbewegingen- waarbij de selectiecommissie die op 18.10.2000 het selectie-interview afnam, [de] kandidatuur [van de verzoekster] niet gunstig heeft gerangschikt omdat zou blijken dat haar competentieprofiel onvoldoende aansluit bij de gestelde functievereisten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste Auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verzoekster en de verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 1 maart 2010.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrick Devers, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste Auditeur-afdelingshoofd Rudi Van der Gucht heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. In het voorjaar van 2000 wordt door het Selectiebureau van de federale overheid (hierna: SELOR) een examen voor de aanwerving van adjuncten van de directeur (functie : coördinator/expert) (rang A1) voor de cel voor cultuurbeleid van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap georganiseerd (examenummer ANV990050).

Er zijn zes betrekkingen vacant. De wervingsreserve blijft vier jaar geldig.

Het examenreglement bepaalt met betrekking tot de selectieprocedure:

“3.1. ALGEMENE SELECTIE

computergestuurd en mondeling gedeelte : aan de hand van een computergestuurde persoonlijkheidsvragenlijst en psychotechnische tests, aangevuld met een kort interview zal de algemene geschiktheid voor de functie [...] nagegaan worden.

Om te slagen, dienen de kandidaten ten minste 12 punten op 20 te behalen.

3.2. BIJKOMENDE SELECTIEPROEF (per vacature)

Gezien de specificiteit van de huidige vacatures zal er, overeenkomstig art. VI 16 van het Vlaams personeelsstatuut, een bijkomende selectieproef georganiseerd worden (uitgebreid interview voor deze vacatures).

Ook voor andere (toekomstige) vacatures kan een bijkomende selectieproef (interview, eventueel aangevuld met andere beoordelingstechnieken zoals psychologische tests, vragenlijsten, praktische proef, ...) georganiseerd worden als de specificiteit van de functie dit verantwoordt.

Tijdens deze bijkomende selectieproef zullen de voor de functie vereiste, specifieke deskundigheid en persoonlijke vaardigheden worden beoordeeld.

Voor deze bijkomende selectieproef zullen alleen diegenen die geslaagd zijn voor de algemene selectie uitgenodigd worden.

- De kandidaten zullen vooraf uitgebreide informatie krijgen over de betrokken vacature en over de modaliteiten van de bijkomende selectieproef.

- Op dat ogenblik kan eveneens, per specifieke vacature, een specifiek diploma geëist worden.”

3.2. De verzoekster slaagt voor de algemene selectieproef, waarvoor zij 15,2 punten op 20 behaalt. Zij wordt vijfde gerangschikt op 90 geslaagde kandidaten.

3.3. Met een brief van 12 september 2000 deelt SELOR aan de verzoekster mee dat zij zich, gelet op de voormelde resultaten, kandidaat kan stellen voor een vacante betrekking van adjunct van de directeur (coördinator/expert).

Op 18 september 2000 dient de verzoekster haar kandidatuur in.

3.4. Met een brief van 9 oktober 2000 wordt de verzoekster door de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap uitgenodigd voor een bijkomend selectie-interview dat zal plaatshebben op 18 oktober 2000. Zij wordt tevens verzocht haar curriculum vitae over te maken.

3.5. Met een brief van 26 oktober 2000 deelt de projectcoördinator van de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan de verzoekster mee dat de selectiecommissie haar kandidatuur niet gunstig heeft gerangschikt, omdat uit het interview is gebleken “dat [haar] competentieprofiel onvoldoende aansluit bij de gestelde functievereisten”.

3.6. Met een brief van 9 november 2000 vraagt de verzoekster om bijkomende uitleg over die beslissing en vraagt zij om in het bezit te worden gesteld van een verslag van het interview en van de beslissing zelf.

Op 21 november 2000 deelt de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap onder meer het volgende mee:

“De motivering van de leden van de selectiecommissie voor hun beslissing (om u niet te weerhouden) concentreerde zich rond verschillende aspecten. Hierna formuleer ik de meest doorslaggevende argumenten. De commissie was van oordeel dat uw geformuleerde motivatie om deze job uit te oefenen niet overtuigend was (niet echt gericht naar de taken van de job zelf). Uw beroepservaring of andere ervaringen waren minder relevant of onvoldoende voor de beoogde functie (kennis van statistische verwerkingsmethodes, informaticavertrouwdheid).”

IV. Afstand van het geding

4. Met brieven van 17 september 2009 en 23 november 2009 heeft de staatsraad-verslaggever bij de verzoekster geïnformeerd naar nieuwe gegevens, sedert de indiening van haar laatste memorie, die een weerslag zouden kunnen hebben op de verdere behandeling van de zaak. Tevens heeft de staatsraad-verslaggever aan de verzoekster in die brieven gevraagd of zij, gelet op de omstandigheid dat de wervingsreserve waarin zij was opgenomen, sedert 14 mei 2004 was verstreken, nog een actueel belang bij haar beroep meende te hebben, en -in bevestigend geval- waarin dat belang dan concreet gelegen was.

5. Met een brief van 26 november 2009 antwoordt de verzoekster dat zij nog een belang bij haar beroep zou hebben gehad indien de zaak was vastgesteld vóór het verstrijken van de wervingsreserve, dat het omwille van het teloorgaan van haar belang geen zin heeft om de procedure voort te zetten, en dat zij zich in de gegeven omstandigheden genoodzaakt ziet formeel afstand van het geding te doen.

Zij vraagt om, gelet op het voor haar gunstige auditoraatsverslag, de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

6. Er zijn te dezen geen redenen die zich tegen het inwilligen van de afstand verzetten.

7. In de gegeven omstandigheden is het gepast de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

- 1. De Raad van State willigt de afstand van het geding in.**
- 2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 173,53 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 maart 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,
bijgestaan door

Wim Geurts,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Bert Thys