

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 202.066 van 18 maart 2010
in de zaak A. 195.079/IX-6652**

In zake: Marcus EVERAERT
woonplaats kiezend te Mechelen
Eikestraat 40/1
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Geuens
kantoor houdend te Mechelen
Koningin Astridlaan 143

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 28 december 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 26 oktober 2009 van de Voorzitter van het Directiecomité van de federale overheidsdienst Justitie waarbij vanaf 1 augustus 2009 ambtshalve een einde gesteld wordt aan Marcus Everaert zijn ambt van penitentiair beambte wegens lichamelijke ongeschiktheid.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 15 maart 2010.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

De verzoeker, advocaat Peter Geuens die verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Emmanuel Jacobowitz die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Melissa Celis, gemachtigd om ter terechtzitting advies te verlenen, heeft een met dit arrest eensluidend advies verleend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. De verwerende partij werpt als exceptie op dat, aangezien de verzoeker in zijn inleidend verzoekschrift alleen een vordering tot schorsing instelde, deze vordering wegens niet-ontvankelijkheid moet worden afgewezen.

Beoordeling

4. Het opschrift van het verzoekschrift draagt de titel “verzoek tot schorsing”. De verzoeker vordert verder de schorsing van de bestreden beslissing. Hij vraagt ten slotte in het beschikkend gedeelte van zijn verzoekschrift alleen de schorsing van de bestreden beslissing.

Met een apart verzoekschrift vordert de verzoeker de nietigverklaring van de bestreden beslissing - zaak gekend onder het rolnummer A. 195.202/IX-6674.

5. Overeenkomstig artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals vervangen bij artikel 6 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, welke bepaling in werking is getreden op 1 juni 2007, moeten de vordering tot schorsing en het annulatieberoep in één en dezelfde akte worden ingesteld. De onderhavige vordering is met miskenning van dat substantieel vormvoorschrift ingediend. Zij is derhalve niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 18 maart 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Pierre Barra