

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 202.031 van 18 maart 2010
in de zaak A. 187.517/VII-37.160.**

In zake: Luc CORNETTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Antoon Lust en Jo Goethals
kantoor houdend te Brugge
Baron Ruzettelaan 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 maart 2008, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 11 januari 2008 waarbij het beroep, ingediend tegen de beslissing van de deputatie van de provincie West-Vlaanderen van 12 juli 2007 houdende het inwilligen van verzoekers vraag tot wijziging van de vergunningsvoorwaarden met betrekking tot een mestverwerkingsinstallatie horende bij een varkens- en rundveefokkerij, gelegen aan de Kortemark-Ellestraat 3 te Torhout, gegrond wordt verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven en de voornoemde vraag niet wordt ingewilligd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoeker heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 februari 2010.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Saartje Callens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In zijn laatste memorie wijst de verzoeker er op dat op 13 november 2008 een nieuw besluit is tussengekomen waarbij hem een milieuvergunning wordt toegekend. In die milieuvergunning worden de exploitatievoorwaarden die het voorwerp waren van het verzoek tot wijziging, niet hernomen. De verzoeker stelt zelf dat hij geen belang meer heeft bij de vernietiging van het thans bestreden besluit en dat de "Raad zal oordelen omtrent het nut van de vernietiging voor de duidelijkheid van het rechtsverkeer".

4. Een vernietiging van het thans bestreden besluit omwille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, is evenwel niet nodig vermits de nieuwe milieuvergunning van 13 november 2008, die een definitief karakter heeft verkregen, in de plaats is gekomen van de milieuvergunning van 8 januari 2007. Uit artikel 1, laatste lid, van de vergunning van 13 november 2008 blijkt immers dat de in het verleden verleende vergunningen, waaronder de thans bestredene, worden

opgeheven. De actuele vergunningstoestand van de verzoeker wordt aldus enkel bepaald door de vergunning van 13 november 2008.

5. Gelet op de omstandigheden van de zaak kunnen de kosten ten laste worden gelegd van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien maart tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin