

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 202.021 van 18 maart 2010
in de zaak A. 66.085/VII-37.425.**

In zake: de NV BRANDING
gevestigd te De Panne
Konijnenweg 2

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 oktober 1995, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming van 9 juni 1995 tot bescherming van een aantal gebouwen in De Panne als monument en van de oudste verkaveling van De Panne als stadsgezicht, minstens om daarin het gebouw aan de Zeelaan 97 te De Panne, kadastraal gekend, Sectie E/1 300, te doen "schrappen als 'beeldbepalend'".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 111.686 van 18 oktober 2002 zijn de debatten heropend en werd het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat gelast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur Emiel Haesbrouck heeft een aanvullend verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 maart 2010.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Nathalie De Clercq, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Bij arrest van de Raad van State nr. 161.226 van 11 juli 2006 werd het besluit van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming van 9 juni 1995 tot bescherming van een aantal gebouwen in De Panne als monument en van de oudste verkaveling van De Panne als stadsgezicht, in zoverre het de oudste verkaveling van De Panne als stadsgezicht beschermt, vernietigd.

4. Uit de bestreden beslissing blijkt niet dat de eigendom van de verzoekende partij, gelegen aan de Zeelaan 97 te De Panne, kadastraal gekend, Sectie E/1 300, als monument is beschermd.

De verzoekende partij heeft bijgevolg geen belang om de vernietiging van het voornoemde besluit van 9 juni 1995 te benaarstigen in zoverre dit besluit een aantal gebouwen als monument beschermt.

5. Het beroep van de verzoekende partij is derhalve doelloos geworden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 99,16 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien maart tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin