RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 201.911 van 16 maart 2010
in de zaak A. 168.981/X-12.637.

In zake: Ann DE BEULE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Erika Rentmeesters
kantoor houdend te 9100 SINT-NIKLAAS
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij:

Willy BIESEMAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Roland De Clercq
kantoor houdend te 9000 GENT
Onderstraat 48
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 december 2005, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 6 oktober 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende afgifte aan BIESEMAN-VERBELEN van de vergunning tot het wijzigen van de verkavelingsvergunning voor een perceel gelegen te Buggenhout (Opdorp), aan de Lijneveldstraat, kadastraal bekend sectie A, nr. 183/g.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 161.476 van 28 juli 2006 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 oktober 2006. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 januari 2010.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Corinne Lison, die loco advocaat Erika Rentmeesters verschijnt voor de verzoekende partij, bestuurssecretaris Marie-Anne De Geest, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Roland De Clercq, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. In hun laatste memories stellen de verwerende en de tussenkomende partij dat de verzoekster haar actueel belang bij de vordering heeft verloren, aangezien inmiddels aan de bestreden verkavelingsvergunning uitvoering werd gegeven door de reeds gerealiseerde stedenbouwkundige vergunning van 3 april 2007, die door de verzoekster niet werd aangevochten. De tussenkomende

partij legt een afschrift van deze vergunning voor, die strekt tot het “bouwen van een meergezinswoning met bijkomend dienstgebouw (lot 4-5)” op het perceel kadastraal bekend sectie A, nr. 183/g.

Door het definitief en onaantastbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning voor het perceel waarop de bestreden verkavelingswijziging uitsluitend betrekking heeft, verliest de verzoekster het vereiste actueel belang bij haar annulatieberoep.

Het beroep is onontvankelijk

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien maart 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Greta Scheveneels **Roger Stevens**