

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.841 van 11 maart 2010
in de zaken A. 193.747/X-14.340 (I)
A. 193.748/X-14.337 (II).**

- In zake:
- I. de gemeente SINT-MARTENS-LATEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter De Smedt
kantoor houdend te 9000 GENT
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen
 - II. de v.z.w. NATUURPUNT GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter De Smedt en Karin De Roo
kantoor houdend te 9000 GENT
Kasteellaan 141
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

I. + II.
het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering

Tussenkomende partij:

I. + II.
de n.v. ANTANA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Lachaert
kantoor houdend te 9820 MERELBEKE
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vorderingen

1. De vordering, ingesteld op 24 augustus 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “het besluit van 5 juni 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, waarbij het beroep wordt afgewezen van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar dd. 6 maart 2000, gericht tegen de beslissing van 13 januari 2000 van de Bestendige Deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, houdende inwilliging van het beroep tegen de beslissing van verzoekster van 18 oktober 1999, houdende weigering van

de vergunning voor het bouwen van een woning aan de Brakelmeersstraat te Sint-Martens-Latem, gekadastraerd afdeling 1, sectie A nr 36 a, en waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend aan de NV Antana volgens ingediend plan”. (zaak I. A. 193.747)

De vordering, ingesteld op 10 augustus 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “het besluit van 5 juni 2009 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening waarbij het beroep wordt afgewezen van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van 6 maart 2000 tegen de beslissing van 13 januari 2000 van de deputatie van de provincieraad Oost-Vlaanderen houdende inwilliging van het beroep tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van St.-Martens-Latem van 18 oktober 1999 tot weigering van de vergunning voor het bouwen van een woning aan de Brakelmeersstraat te St.-Martens-Latem, gekadastraerd, afdeling 1, sectie A, nr. 36a, en waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend aan NV Antana volgens ingediend plan”. (zaak II. A. 193.748)

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld in beide zaken.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 januari 2010, in beide zaken.

Staatsraad Jeroen Van Nieuwenhove heeft verslag uitgebracht in beide zaken.

Advocaat Robin Slabbinck, die loco advocaat Peter De Smedt verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Jeroen De Coninck, die loco advocaat Patrick Lachaert verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord in beide zaken.

Auditeur Ann Eylenbosch heeft advies gegeven in beide zaken.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Samenvoeging

3. De twee vorderingen tot schorsing zijn gericht tegen dezelfde beslissing, waartegen dezelfde middelen worden aangevoerd. Ze kunnen bijgevolg wegens hun onderlinge samenhang worden samengevoegd.

IV. Tussenkomst

4. Met op 11 september 2009 ter post aangetekende verzoekschriften vraagt de n.v. ANTANA om in de gedingen te mogen tussenkomen.

Er is grond om deze verzoeken in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

V. Feiten

5. Aangezien de verwerende partij geen administratief dossier heeft neergelegd, worden de feiten die de verzoekende partijen aanhalen bewezen geacht.

6. Op 18 oktober 1961 werd een verkavelingsakkoord verleend aan de heer Faelens voor een verkaveling met 3 loten aan de Brakelmeersstraat te Sint-Martens-Latem, kadastraal bekend sectie A, nrs. 35, 36 en 37/b.

7. Op 13 november 1998 (datum van het ontvangstbewijs) wordt door de tussenkomende partij bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem een aanvraag ingediend voor een vergunning voor het bouwen van een vrijstaande woning op lot 2 (perceel nr. 36/a). Aangezien op het perceel bebossing aanwezig is, houdt de aanvraag tevens ontbossing in.

Volgens het bij koninklijk besluit van 14 september 1977 vastgestelde gewestplan Gentse en Kanaalzone is het betrokken perceel gelegen in natuurgebied.

Bij ministerieel besluit van 25 januari 1995 worden het betrokken perceel en de ruime omgeving ervan gerangschikt als landschap “De Leiemeersen”.

8. Op 17 november 1998 geeft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem een gunstig advies over de aanvraag.

Er worden eveneens (voorwaardelijk) gunstige adviezen verleend door de afdeling Natuur op 25 januari 1999, de cel Monumenten en Landschappen op 11 februari 1999 en door de afdeling Bos en Groen op 21 mei 1999.

9. Op 9 juni 1999 adviseert de directeur-generaal van AROHM de aanvraag ongunstig omdat niet voldaan is aan de criteria van de (toenmalige) omzendbrief RO 98/06 van 31 juli 1998, in het bijzonder het criterium dat het perceel moet zijn gelegen tussen bebouwde percelen of deel uitmaken van een huizengroep.

10. Op 11 oktober 1999 geeft de gemachtigde ambtenaar een ongunstig advies, dat luidt als volgt:

“Beoordeling van de goede ruimtelijke ordening

Zoals blijkt uit het advies van de directeur-generaal d.d. 9/06/99 voldoet de aanvraag niet aan de criteria voorzien in omzendbrief RO 98/06 zodat de aanvraag beoordeeld dient te worden op basis van de voorschriften van het gewestplan. Het bouwen van een villa in natuurgebied is uiteraard strijdig met de planologische voorschriften. Bovendien is de beoogde ontbossing in strijd met artikel 90bis van het bosdecreet”.

11. Op 18 oktober 1999 weigert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem de gevraagde vergunning.

12. Op 13 januari 2000 verleent de bestendige deputatie alsnog de gevraagde vergunning, nadat de aanvrager administratief beroep had ingesteld tegen de voormelde weigeringsbeslissing.

13. Op 6 maart 2000 stelt de gemachtigde ambtenaar tegen deze beslissing administratief beroep in bij de Vlaamse regering.

14. Bij 's Raads arrest nr. 119.745 van 23 mei 2003 wordt het ministerieel besluit van 25 januari 1995 houdende rangschikking als landschap van “De Leiemeersen” vernietigd.

Op 7 november 2005 wordt een nieuw ministerieel besluit uitgevaardigd tot bescherming van het landschap “De Leiemeersen”.

15. Bij het bestreden besluit van 5 juni 2009 beslist de minister bevoegd voor ruimtelijke ordening om het beroep van de gemachtigde ambtenaar af te wijzen en de stedenbouwkundige vergunning te verlenen.

16. Bij besluit van 7 september 2009 beslist de nieuwe minister bevoegd voor ruimtelijke ordening het voormelde besluit in te trekken, het beroep van de gemachtigde ambtenaar in te willigen en de stedenbouwkundige vergunning te weigeren.

Dit nieuwe besluit wordt door de tussenkomen de partij aangevochten met een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring (zaak A. 194.012/X-14.405). Bij arrest nr. 198.941 van 15 december 2009 wordt de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 4, derde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State verworpen. De tussenkomen de partij heeft in die zaak om de voortzetting van het geding verzocht.

VI. Onderzoek van de vorderingen

17. De verwerende partij heeft op 7 september 2009 een nieuw besluit genomen waarbij het bestreden besluit wordt ingetrokken en de gevraagde vergunning wordt geweigerd.

Aangezien dit nieuwe besluit nog niet definitief is geworden, gelet op het nog aanhangige beroep tot nietigverklaring, gebiedt de goede rechtsbedeling dat deze zaken in beraad worden gehouden tot over het voornoemde beroep is beslist.

BESLISSING

1. De zaken A. 193.747 en A. 193.748 worden gevoegd.

2. Het verzoek van de n.v. ANTANA tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd in de zaken A. 193.747 en A. 193.748.

3. De debatten worden heropend.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf maart 2010,
door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Jeroen Van Nieuwenhove