

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.723 van 9 maart 2010
in de zaken A. 195.246/IX-6675
A. 195.248/IX-6676**

In zake : Jean-Paul SWENNEN
wonende te Landen
Attenhovenstraat 16
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 19 januari 2010, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing nr. MOD 09-013542 van de Minister van Defensie van 11 december 2009 houdende de weigering van de aanvraag van verzoeker tot vrijwillige opschorting van prestaties (VOP)” (zaak A. 195.246/IX-6675).

Het beroep, ingesteld op 20 januari 2010, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing nr. MOD 09-013542 van de Minister van Defensie van 11 december 2009 houdende de weigering van de aanvraag van verzoeker tot vrijwillige opschorting van prestaties (VOP)” (zaak A. 195.248/IX-6676).

II. Verloop van de rechtspleging gevoerd in de zaak A. 195.246/IX-6675

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 februari 2010.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Verzoeker en zijn raadsman Pascal Malumgré, en luitenant-kolonel militair administrateur Arnaud De Decker, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Geert De Bleekere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Ter terechtzitting doet de raadsman van de verzoeker uitdrukkelijk afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring. Er is geen reden om dit verzoek tot afstand te weigeren.

3.1. Het verzoek tot schorsing is ingediend bij afzonderlijk verzoekschrift.

3.2. De verzoeker heeft aldus een substantiële vorm miskend met betrekking tot het inleiden van zijn vordering die moet doen besluiten tot de onontvankelijkheid ervan.

4. Art. 30, § 5, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 laat de Raad toe ingeval de verzoeker zich in de loop van de schorsingsprocedure “terugtrekt”, in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring. Er wordt te dezen, met instemming van de partijen toepassing gemaakt van die bepaling.

BESLISSING

1. De afstand van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 maart 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche