

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 201.678 van 8 maart 2010
in de zaak A. 191.973/X-14.126.**

In zake :

1. Lambertus VAN BOGAERT,
2. Wilhelmina VAN VUGT,
die woonplaats kiezen bij
advocaat M. CILISSEN,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Grotestraat 122

tegen :

de stad LOMMEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. BUTENAERTS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II laan 180.

tussenkomen de partij (in de vordering tot schorsing) :

de v.z.w. Katholiek Secundair Onderwijs Sint-Willibrord
(WICO),
die woonplaats kiest bij
advocaat W. MERTENS,
kantoor houdende te 3580 BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Lambertus VAN BOGAERT en Wilhelmina VAN VUGT op 27 maart 2009 hebben ingediend, en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het besluit van 26 januari 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Lommel houdende afgifte van de voorwaardelijke stedenbouwkundige vergunning aan de v.z.w. WICO voor het slopen van bestaande gebouwen en verhardingen, het rooien van bomen en de uitbreiding van de bestaande schoolgebouwen met een nieuwbouw te Lommel, Pieter Breugheldreef 4, kadastraal bekend sectie A, nrs. 189/l8, 189/m7, 189/m8 en 189/y 602;

Gelet op het arrest nr. 194.630 van 24 juni 2009 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partij op 6 juli 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.