

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.580 van 5 maart 2010
in de zaak A. 192.866/X-14.215.**

In zake: 1. Bart VANSCHOEBEKE
2. Leen DESMET
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristel Vrijghem
kantoor houdend te 8530 HARELBEKE
Kortrijksesteenweg 387
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de n.v. BELGACOM MOBILE (in de vordering tot schorsing bij
uiterst dringende noodzakelijkheid)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Herman De Bauw en Kaat Leus
kantoor houdend te 1050 BRUSSEL
Louizalaan 99
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juni 2009, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van 19 mei 2009 van de gewestelijke
stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte aan de n.v. BELGACOM MOBILE
van de stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een
telecommunicatiestation op een perceel gelegen te Dentergem, Kapellestraat,
kadastraal bekend sectie B, nr. 771/v.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 194.213 van 15 juni 2009 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michel Polet, die loco advocaat Kristel Vryghem verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 31 augustus 2009 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Bijgevolg is het beroep doelloos geworden.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 194.213 van 15 juni 2009, wordt opgeheven.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De bij arrest nr. 194.213 van 15 juni 2009 bevolen schorsing wordt opgeheven.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf maart 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
met bijstand van	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens