

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.573 van 5 maart 2010
in de zaak A. 86.412/X-9121.**

In zake: de n.v. JOKA PRODUCTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cathérine De Brouwere
kantoor houdend te 8310 BRUGGE
Bossuytlaan 35
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Butenaerts en Steven Van Geeteruyen
kantoor houdend te 1080 BRUSSEL
Leopold II laan 180

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 augustus 1999, strekt tot de
nietigverklaring van “het Ministerieel Besluit dd.22.06.1999 dat in hoger beroep, het
beroep verwerpt tegen de Beslissing van 08.09.1998 van de Bestendige Deputatie
van de Provinciale Raad van Vlaams-Brabant, houdende weigering van de
vergunning voor de regularisatie van een opslagruimte en kantoren aan de Daalstraat
te Grimbergen, kadastraal bekend binnen de sectie A als het nr. 37n3”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend
en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag
opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 februari 2010.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan Bossuyt, die loco advocaat Cathérine De Brouwere verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Elke Baillien, die loco advocaten Stijn Butenaerts en Steven Van Geeteruyen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

De verzoekende partij heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar haar belang die haar namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 23 september 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geeft de verzoekende partij blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door haar ingediende beroep. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 173,53 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf maart 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
met bijstand van	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens