

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.536 van 4 maart 2010
in de zaak A. 161.373/X-12.262.**

In zake: 1. Bernard PEERBOOMS
2. Johanna LEMMENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim Mertens en Andy Beelen
kantoor houdend te 3580 BERINGEN
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christian Lemache
kantoor houdend te 3800 SINT-TRUIDEN
Tongersesteenweg 60
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de stad MAASEIK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 maart 2005, strekt tot de nietigverklaring van:

“1. Het besluit van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening d.d. 1 december 2004 waarbij:

- het bijgaand bijzonder plan van aanleg ‘Leemhoek’ genaamd, van de stad Maaseik, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan en bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften en een onteigeningsplan wordt goedgekeurd;
- wordt besloten dat het algemeen nut de inname vordert van de percelen aangeduid op het onteigeningsplan;
- aan de stad Maaseik machtiging tot onteigening wordt verleend.

2. Het besluit van de gemeenteraad van de stad Maaseik d.d. 28.06.2004 waarbij:
 - zij kennis neemt van de bezwaarschriften ingediend bij het openbaar onderzoek 'BPA Leemhoek' en van de weerlegging ervan door de opdrachthouder die zij tot de hare maakt; en
 - het ontwerp 'BPA Leemhoek', bestaande uit een plan bestaande toestand, bestemmingsplan, voorschriften, toelichtingsnota en onteigeningsplan, definitief aanvaardt".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Stephan De Taeye heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 januari 2010.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Wim Mertens, die verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Gregory Goossens, die loco advocaat Christian Lemache verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Matthias Valkeniers, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies, behoudens wat de kosten betreft, gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verlies van voorwerp van het beroep

3. Bij arrest nr. 201.535 van 4 maart 2010 zijn de bestreden besluiten vernietigd. Het beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak past het dat de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partijen worden gelegd

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier maart 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens