

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.446 van 2 maart 2010
in de zaak A. 195.331/XII-6095**

In zake: de NV STRABAG BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bettina Poelemans
kantoor houdend te Gent (Sint-Denijs-Westrem)
MG Building II
Kortrijksesteenweg 1144 G
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat David D'Hooghe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 januari 2010, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van:

- “(i) de beslissing van 8 december 2009 van de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse Overheid -Agentschap voor Facilitair Management - Gebouwen Regio Brussel, waarbij werd beslist om na het voeren van een openbare aanbesteding de overheidsopdracht voor aanneming van werken ‘Muntpunt - Verbouwings- en renovatiewerken (bestek nr. 2009/AFM/GEB_RB/OA/112-2123) te gunnen aan de NV CEI-Demeyer;
- (ii) de daarmee samenhangende impliciete beslissing om de betreffende opdracht niet te gunnen aan de NV STRABAG BELGIUM”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 februari 2010, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bettina Poelemans, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Leopold Schellekens, die loco advocaat David D'Hooghe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verwerende partij heeft bij beslissing van 9 februari 2010 de bestreden gunningsbeslissing van 8 december 2009 ingetrokken.

Deze intrekking houdt ook het verdwijnen in van de impliciete beslissing de opdracht niet toe te wijzen aan de verzoekende partij.

De vordering is dienvolgens in haar geheel zonder voorwerp.

In die omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 2 maart 2010,
door de Raad van State, XIle kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest