

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.358 van 26 februari 2010
in de zaak A. 194.453/IX-6568**

In zake : Sumaya MOHAMED AHMED
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Waegemans
kantoor houdend te Brussel
Brand Whitlocklaan 132
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stefaan Verbouwe en Francis Chaffart
kantoor houdend te Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 30 oktober 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, van 21 oktober 2009 waardoor de leeftijdsbeslissing van 2 september 2009 van de dienst Voogdij waarbij Sumaya Mohamed Ahmed meerderjarig werd verklaard, wordt bevestigd en waardoor de voorlopige voogdij uitgeoefend door D.L. over de verzoekster van rechtswege vervalt op de datum van kennisgeving van voornoemde beslissing.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr.197.611 van 4 november 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing verworpen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 februari 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter Waegemans, die verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Francis Chaffart, die loco advocaat Stefaan Verbouwe verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberghe heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. De verzoekster heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

Op 19 november 2009 trekt de verwerende partij als gevolg van het schorsingsarrest nr.197.611 van 4 november 2009 de beslissing van 21 oktober 2009 in. In die omstandigheden past het de kosten van de vordering ten laste van de verwerende partij te leggen.

In het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer wordt de opheffing van de schorsing bevolen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 197.611, van 4 november 2009 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 februari 2010, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons