

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.341 van 25 februari 2010
in de zaak A. 184.024/XII-5138**

In zake: de STAD VEURNE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Luypaers en Hans-Kristof Carême
kantoor houdend te Heverlee
Industrieweg 4/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
G. Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

Koenraad CAPPON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-Baptiste en Victor Petitat
kantoor houdend te Sint-Kruis Brugge
Sportstraat 49
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 15 juni 2007, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering van 23 april 2007 houdende de vernietiging van de beslissing van de gemeenteraad van de stad Veurne van 26 oktober 2006 waarbij [C. L.] op proef en in vast verband wordt aangesteld als technisch deskundige, met ingang van 1 januari 2007 en waarbij de heer Koenraad Cappon wordt opgenomen in de werfreserve met een duurtijd van 5 jaar voor diezelfde betrekking”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Koenraad Cappon heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 9 oktober 2007. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Auditeur Bart Weekers heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 februari 2010.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Katrien Van Herck, die loco advocaten Peter Luypaers en Hans-Kristof Carême verschijnt voor verzoeker, advocaat Pieter-Jan Staelens, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Claudia Salamone, die loco advocaat Jean-Baptiste en Victor Petitat verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur Bart Weekers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. Op 27 september 2004 verklaart de gemeenteraad van Veurne één betrekking van technisch deskundige vacant, te geven bij aanwerving. K. Cappon, te dezen tussenkomende partij, stelt zich kandidaat en slaagt als eerste laureaat in het aanwervingsexamen.

Hoe moeilijk het verwerende partij ook valt om tot de benoeming van tussenkomende partij te kunnen besluiten, zij kan er uiteindelijk toch toe komen bij beslissing van 17 december 2007 van burgemeester en schepenen. Waarna dan weer tussenkomende partij weigert de benoeming op te nemen, zodat het college op 14 april 2008 vaststelt dat betrokkene er onherroepelijk aan verzaakt, om vervolgens C. L. als technisch deskundige aan te stellen.

4. In zijn verslag stelt de auditeur vast dat de bestreden beslissing past in een ketting van beslissingen die heeft geleid tot het voormelde besluit van 14 april 2008 aangaande de verzaking van tussenkomende partij. Nu uit het arrest nr. 199. 046 van 17 december 2009 volgt dat dit besluit van 14 april 2008 definitief is en nu verzoekster het door haar nagestreefde doel “om C. L. te kunnen aanstellen” heeft bereikt, valt, aldus het auditoraatsverslag “niet in te zien welk belang verzoek[st]er er nog bij heeft om in de thans besproken zaak de vernietiging te bekomen van één van de vele beslissingen die dienden te worden genomen”.

Ter terechtzitting beaamt verzoekster dat zij zonder belang is.

5. In de gegeven omstandigheden dient het beroep als onontvankelijk te worden verworpen bij gebrek aan het rechtens vereiste belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2010,
door de Raad van State, XIle kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust