

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 201.340 van 25 februari 2010
in de zaak A. 180.042/XII-4990**

In zake: Koenraad CAPPON
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-Baptiste Petitat
kantoor houdend te Sint-Kruis
Sportstraat 49
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Victor Petitat

tegen:

de STAD VEURNE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Luypaers en Hans-Kristof Carême
kantoor houdend te Heverlee
Industrieweg 4/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. De vordering, ingesteld op 8 januari 2007, strekt tot de nietigverklaring van “het besluit van de gemeenteraad van de stad Veurne van 26 oktober 2006 houdende de benoeming op proef, in vast verband, van een technisch deskundige, namelijk mevrouw [C. L.], met ingang van 1 januari 2007, alsmede van de impliciete weigeringsbeslissing tot benoeming van verzoeker voor diezelfde functie”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Bart Weekers heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 februari 2010.

Staatsraad Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Claudia Salamone, die loco advocaat Jean-Baptiste Petitat verschijnt voor verzoeker, en advocaat Katrien Van Herck, die loco advocaten Peter Luypaers en Hans-Kristof Carême verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Bart Weekers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Belang

3. Op 27 september 2004 verklaart de gemeenteraad van Veurne één betrekking van technisch deskundige vacant, te begeven bij aanwerving. Verzoeker stelt zich kandidaat en slaagt als eerste laureaat in het aanwervingsexamen.

Hoe moeilijk het verwerende partij ook valt om tot de benoeming van verzoeker te kunnen besluiten, zij kan er uiteindelijk toch toe komen bij beslissing van 17 december 2007 van het college van burgemeester en schepenen. Waarna dan weer verzoeker weigert de benoeming op te nemen, zodat het college op 14 april 2008 vaststelt dat hij er onherroepelijk aan verzaakt.

4. In zijn verslag stelt de auditeur vast dat de bestreden beslissing past in een ketting van beslissingen die heeft geleid tot het voormelde besluit van 14 april 2008. Nu uit het arrest nr. 199.046 van 17 december 2009 volgt dat dit besluit van 14 april 2008 definitief is, kan, aldus het auditoraatsverslag, verzoeker

niet meer de betrokken benoeming in de wacht slepen en “valt niet in te zien welk belang verzoeker er nog bij heeft om in de thans besproken zaak de vernietiging te bekomen van één van de vele beslissingen die de stad Veurne heeft genomen”.

Ter terechtzitting beaamt verzoeker dat zijn belang sinds het arrest van 17 december 2009 verloren is gegaan.

5. In de gegeven omstandigheden dient het beroep als onontvankelijk te worden verworpen bij gebrek aan het rechtens vereiste belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 25 februari 2010, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust