

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 200.750 van 11 februari 2010
in de zaak A. 190.262/XII-5618.**

In zake : de NV ELECTRAWINDS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat B. Staelens,
 kantoor houdende te Brugge,
 Stockhouderskasteel,
 Gerard Davidstraat 46 bus 1

tegen :

de NV LRM, Investeringsmaatschappij voor Limburg,
die woonplaats kiest bij
advocaten F. Vandendriessche, S. Jochems en I. Arnouts
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25

tussenkommende partij :

de NV JM Recycling,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Flamey,
kantoor houdende te Antwerpen,
Jan Van Rijswijcklaan 16.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Electrawinds op 23 oktober 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit van de NV LRM Investeringsmaatschappij voor Limburg, van medio of tweede helft april 2008 [...] waarvan kennis werd gegeven op 5 mei 2008, waarbij beslist wordt dat het project van verzoekster m.b.t. de herbestemming van het slibbekken van Heusden-Zolder niet werd aangenomen en van de voor zover als verzoekster duidelijk genomen beslissing om het projectvoorstel van de GROUP MACHIELS aan te nemen”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van de NV JM Recycling;

Gelet op de beschikking van 10 februari 2009 die de tussenkomst van de NV JM Recycling toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekende partij op 19 februari 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het feit dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekende partij heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent.

Verzoekende partij heeft binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. De voorgeschreven termijn eindigde op 20 april 2009 en de memorie van wederantwoord werd pas op 21 april 2009 ter post aangetekend verzonden. Bijgevolg dient krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt.

**OM DIE REDENEN BESLIST
DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari 2010, door :

de H. D. VERBIEST ,
Mevr. S. DOMS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.