

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 200.744 van 11 februari 2010
in de zaak A. 101.778/VII-37.440.**

In zake:

1. Hélin DE BURBURE DE WEZEMBEEK
2. Solange DE BURBURE DE WEZEMBEEK
3. Stéphane DE BURBURE DE WEZEMBEEK
4. Finarette NASTA-STONAIIOVICI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Alain Verriest en Patrik De Maeyer
kantoor houdend te Brussel
Tedescola 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 maart 2001, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Binnenlandse
Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport van 22 december 2000 waarbij het
kasteelpark van Wezembeek-Domein de Burbure voorlopig als dorpsgezicht wordt
beschermd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend
en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Adjunct-auditeur-generaal Patrik De Wolf heeft een verslag
opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 7 januari 2010.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Pieter-Jan Staelens, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur-generaal Patrik De Wolf heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoekende partijen zijn mede-eigenaars van het kasteelpark de Burbure, gelegen te Wezembeek-Oppem, Kraainem en Zaventem. Bij ministerieel besluit van 15 oktober 1984 wordt het kasteelpark de Burbure als landschap beschermd. Op 26 mei 1986 vordert de eerste verzoeker bij de Raad van State de nietigverklaring van dit ministerieel besluit en bij arrest nr. 83.772 van 1 december 1999 wordt voornoemd ministerieel besluit vernietigd.

3.2. In een nota van 9 november 2000 stelt de afdeling Monumenten en Landschappen voor om het kasteelpark van Wezembeek-Domein de Burbure te beschermen als dorpsgezicht omwille van zijn historisch, artistiek en wetenschappelijk belang.

3.3. Op 22 december 2000 neemt de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport het thans bestreden besluit om het kasteelpark van Wezembeek-Domein de Burbure te Zaventem, Kraainem en Wezembeek-Oppem als dorpsgezicht op te nemen op een ontwerp van

lijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten. Een afschrift van het bestreden besluit wordt op 7 januari 2001 naar de betrokken openbare besturen en op 17 en 18 januari 2001 naar de betrokken eigenaars verstuurd. Het bestreden besluit wordt vermeld in het Belgisch Staatsblad van 31 januari 2001.

3.4. Op 13 februari 2001 dienen de consorten de Burbure de Wezembeek een bezwaarschrift in tegen de voorgenomen bescherming bij de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten & Landschappen Vlaams-Brabant.

3.5. Alle bezwaren en opmerkingen worden door de afdeling Monumenten en Landschappen uiteengezet en besproken in haar verslag.

3.6. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen verleent op 8 november 2001 een gunstig advies.

3.7. Op 21 december 2001 beslist de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid het kasteelpark van Wezembeek-Domein de Burbure definitief als dorpsgezicht te beschermen. Een afschrift van het definitieve beschermingsbesluit wordt op 25 en 29 januari 2002 aangetekend naar de betrokken eigenaars en openbare besturen verstuurd.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De verzoekende partijen hebben geen actueel belang meer bij hun beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit, aangezien ten gevolge van de inwerkingtreding van het definitieve beschermingsbesluit van 21 december 2001 het voorlopige beschermingsbesluit geen rechtsgevolgen meer sorteert. Ook indien het definitieve beschermingsbesluit zou worden nietigverklaard en dus geacht wordt nooit te hebben bestaan, kan het voorlopige beschermingsbesluit krachtens artikel 5, § 7, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten geen rechtsgevolgen meer hebben. Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan actueel belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 694,10 euro, elk voor een vierde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf februari tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Pierre Barra,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin