

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 200.431 van 4 februari 2010
in de zaak A. 194.187/VII-37.541.**

In zake: 1. Olivier GALLOY
2. Jacqueline DE GREVE
die woonplaats kiezen te Linkebeek
Brouwerijstraat 142

tegen:

het VLAAMS ZORGFONDS

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 september 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, Vlaams Zorgfonds, van 14 augustus 2009 waarbij het bezwaarschrift van de tweede verzoekster ongegrond wordt bevonden en wordt beslist dat de administratieve geldboete verschuldigd blijft.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement) opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 28 januari 2010.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Eerste verzoeker, die in persoon verschijnt, is gehoord.

Eerste auditeur Werner Weymeersch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Artikel 2, § 1, 3/, van het algemeen procedurereglement bepaalt dat het verzoekschrift tot nietigverklaring, onder meer, een "uiteenzetting van de feiten en de middelen" dient te bevatten. Die uiteenzetting is een substantiële vereiste en het ontbreken ervan maakt het verzoekschrift niet ontvankelijk. Een verzoekschrift dat met andere woorden geen middelen of een feitenuiteenzetting bevat, is niet ontvankelijk.

Onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden. De uiteenzetting ervan waarborgt de rechten van verdediging van de verwerende en de eventueel tussenkomende partij.

4. Het ingediende verzoekschrift bevat geen middel, als hierboven omschreven.

Het enige wat in het verzoekschrift te lezen staat, is dat de verzoekende partijen een gemeenschappelijk bezwaar indienden, dat de bedragen voor de jaren 2004, 2005 en 2006 reeds betaald zijn en dat de eerste verzoeker tot op heden geen negatieve reactie mocht ontvangen op het door hem ingediende bezwaar, dat te dezen echter niet aan de orde is. Voorts stellen zij dat zij het niet ontvangen van de aanmaningen nooit als argument hebben ingeroepen. Er wordt echter geen enkele wets- of decreetsbepaling, noch enige reglementaire bepaling opgegeven die aldus geschonden zou zijn.

Een dergelijke uiteenzetting voldoet niet aan de voorwaarden opgelegd door het algemeen procedurereglement.

Het beroep is dan ook niet ontvankelijk.

5. De zaak kan bijgevolg op grond van artikel 93 van het algemeen procedurereglement met korte debatten definitief worden beslecht.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vier februari tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Dieter Decock,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Dieter Decock

Eric Brewaeys