

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 200.262 van 29 januari 2010
in de zaak A. 193.972/IX-6514**

In zake : de VZW VLAAMS KOMITEE VOOR BRUSSEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Judo
kantoor houdend te Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Ambtenarenzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 september 2009, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 12 juli 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis, voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 januari 2010.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Frank Judo, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Emmanuel Jacobowitz, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. De ontvankelijkheid van de vordering

3.1. In haar nota werpt de verwerende partij een exceptie van niet ontvankelijkheid op. Zij schrijft dat de beslissing van de verzoekende partij om in rechte te treden niet rechtsgeldig is.

Beoordeling

3.2. Er dient alleen uitspraak te worden gedaan over de exceptie die de verwerende partij opwerpt, wanneer zou blijken dat aan de grondvoorwaarden van de schorsing is voldaan, wat, zoals hierna zal blijken, niet het geval is.

IV. Onderzoek van de vordering

4. Overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Beoordeling

4.1. Uit het voorwerp van de vordering blijkt dat de verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 12 juli 2009 vordert, tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis, voorgeschreven door artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966.

4.2. In het auditoraatsverslag werd de gestelde problematiek grondig en volledig ontleed. De Raad van State verwijst naar het verslag en naar de nota van de verwerende partij, om vast te stellen dat de verzoekende partij geen “ordonnantie, reglement of administratieve handeling” van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanvecht maar een koninklijk besluit.

4.3. Bijgevolg dient de verzoekende partij aan te tonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit de verzoekende partij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Het enig verzoekschrift rept met geen woord over de vereiste van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, zodat het ingediende enig verzoekschrift het voorschrift van artikel 8, eerste lid, 3/, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State schendt, wat leidt tot de niet-ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 29 januari 2010,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Wim Geurts,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Wim Geurts

Daniël Moons