RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 200.008 van 25 januari 2010
in de zaak A. 190.790/IX-6155

In zake : Jo HARDING,
die woonplaats kiest bij
ACV Openbare Diensten,
gevestigd te BRUSSEL,
Helihavenlaan 21

tegen :

de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW),
die woonplaats kiest bij
advocaten M. BOES en W. MERTENS,
kantoor houdende te BERINGEN,
Scheigoorstraat 5.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jo HARDING op 22 december 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van

- de beslissingen van 26 september 2008 van de raad van bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening houdende toekenning van een prestatietoelage van 1987 euro, aan Eddy Depaepe, Colette Sadonis, Amedé Verduyn, Carl Ollivier, Marleen Schockaert, Anne Vandenbussche, Anne-Marie Van Den Eede, Joris Van Capellen, Peter Vanderkerckhove, Kris Frooninckx, Peggy Deswarte, Tim Steyaert, Nico Morrhaye, Myriam Morren, Annik Smolderen, Gert Danckaers, Johan Socquet, Bart De Schrijver, Marcel Hoste, Tom Diez en Steven Mullens (managementtoelage), en van
- de impliciete beslissing(en) van 26 september 2008 van de raad van bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, en mogelijk ook andere, voor verzoekende partij thans onbekende, expliciete of impliciete beslissingen, van onbekende data, om niet te onderzoeken of verzoekende partij in aanmerking kwam voor het toekennen van een functioneringstoelage voor haar functioneren in het jaar 2007;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 16 april 2009;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 2 juli 2009, van de mededeling bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State. De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 25 januari 2010, door :

de HH.	B. THYS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **B. THYS.**