

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.963 van 25 januari 2010
in de zaak A. 85.104/X-9055.**

In zake: de c.v. SSC BENELUX & CO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim De Cuyper
kantoor houdend te 9100 SINT-NIKLAAS
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hugo Sebreghts
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Mechelsesteenweg 27

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juni 1999, strekt tot de nietigverklaring van “het Ministerieel Besluit (van de) Vlaams Minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening dd. 28 april 1999, houdende verwerping van het beroep van de particulier tegen de stilzwijgende weigering van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen, waarbij de vergunning is geweigerd, tot het bouwen van opslagruimten met kantoor aan de Frans Beirenslaan te Borsbeek, kadastraal bekend sectie A nrs. 47c18, 47k18, 47x17, 47n17, 47m17, 47p17, 47n12, 47s18”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 oktober 2009.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Karolien Bulkman, die loco advocaat Hugo Sebreghs verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Adjunct-auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, daartoe gemachtigd bij beslissing van 1 september 2009 van de adjunct-auditeur-generaal.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op de vraag naar het belang van de verzoekende partij die namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 30 juni 2009, heeft de raadsman van de verzoekende partij bij brief van 17 augustus 2009 geantwoord dat “mijn cliënt geen belangstelling meer heeft in de verdere afhandeling van de hangende procedure” en dat “mij(n) cliënt (...) geen eigenaar meer (is) van het desbetreffend perceel en (...) niet meer (beschikt) over de vereiste bouwrechten”. Er dient te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 173,53 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftwintig januari 2010, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
met bijstand van	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens