

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 199.784 van 21 januari 2010  
in de zaak A. 175.129/X-12.953.**

In zake :        1. Christian BOUCTOT,  
                     2. Frank PEETERS,  
                     die woonplaats kiezen bij  
                     advocaat D. VANDENBULCKE,  
                     kantoor houdende te 3090 OVERIJSE,  
                     Brusselsesteenweg 506,  
                     3. Philippe VANDE CASTEELE,  
                     wonende te 2900 SCHOTEN,  
                     Klamperdreef 7

tegen :

de gemeente SCHOTEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat M. BALLON,  
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,  
Britselei 39.

---

**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Christian BOUCTOT, Frank PEETERS en Philippe VANDE CASTEELE op 19 juli 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 augustus 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten waarbij aan Bruno VAN MARCKE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het oprichten van een vrijstaande woning aan de Kievitdreef 5 te Schoten, kadastraal bekend sectie A, nr. 95/k;

Gelet op het arrest nr. 163.901 van 20 oktober 2006 waarbij de debatten in de vordering tot schorsing worden heropend;

Gelet op het arrest nr. 166.003 van 18 december 2006 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 25 januari 2007 ingediend door Christian BOUCTOT, Frank PEETERS en Philippe VANDE CASTEELE;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur W. DE COCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 december 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 4 december 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2010;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VANDENBULCKE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat K. CEULEERS, die loco advocaat M. BALLON verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

### **OVERWEEGT WAT VOLGT :**

1. De verzoekende partijen vragen in de memorie van wederantwoord het voorwerp van het beroep uit te breiden tot het besluit van 21 november 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten waarbij aan Bruno VAN MARCKE de stedenbouwkundige vergunning

wordt verleend voor het bouwen van een vrijstaande woning op een perceel gelegen te Schoten, Kievitdreef 5, kadastraal bekend sectie A, nr. 95/k en het besluit van 19 december 2006 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten waarbij aan Bruno VAN MARCKE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor bijkomende ontbossing en heraanplanting van het voornoemde perceel.

Bovendien vragen de verzoekende partijen ook om het beroep samen te voegen met de beroepen A. 182.336/X-13.243 en 182.337/X-13.244 ingesteld door de derde verzoeker tegen voornoemde besluiten van 21 november 2006 en 19 december 2006.

Ter terechtzitting doen de verzoekende partijen evenwel afstand van deze vragen.

2. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 28 april 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Bijgevolg is het beroep doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1050 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
eenentwintig januari 2010, door :

|       |                 |                  |
|-------|-----------------|------------------|
| de H. | R. STEVENS,     | kamervoorzitter, |
| Mevr. | G. SCHEVENEELS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. SCHEVENEELS.**

**R. STEVENS.**