RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 199.780 van 21 januari 2010
in de zaak A. 181.639/X-13.211.

In zake : 1. Luc MIDDERNACHT,
2. Jan FOUQUAERT,
3. Frans VAN CAUWENBERGHE,
4. Etienne LAUREYS,
5. de gemeente MELLE,
die woonplaats kiezen bij
advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128.

tussenkomende partij :

de n.v. SPE POWER COMPANY,
die woonplaats kiest bij
advocaten M. FAURE en K. CRAUWELS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc MIDDERNACHT, Jan FOUQUAERT, Frans VAN CAUWENBERGHE, Etienne LAUREYS en de gemeente MELLE, op 12 maart 2007 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit dd. 10 januari 2007 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van een stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. SPE POWER COMPANY (...) en strekkende tot het oprichten van een windturbine, WT3 genoemd (ter vervollediging van het ‘windpark’ waarvan de andere twee turbines werden vergund op 17/12/2004), gelegen aan de Proefhoevestraat te 9090 Melle, kadastraal gekend onder 1/ afdeling, sectie D, nrs. 358c”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 5 mei 2007 ingediend door de n.v. SPE POWER COMPANY;

Gelet op de beschikking van 5 juli 2007 die de tussenkomst van de n.v. SPE POWER COMPANY toelaat;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories van de verwerende partij en de tussenkomende partij;

Gelet op de beschikking van 4 december 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 4 december 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 januari 2010;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. SLABBINCK, die loco advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat E. DE VYLDER, die loco advocaat V. TOLLENAERE verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat K. VAN ALSENOY, die loco advocaten M. FAURE en K. CRAUWELS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De memorie van antwoord werd laattijdig ingediend. Zij wordt om deze reden uit de debatten geweerd.

2. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 1april 2009 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Bijgevolg is het beroep doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 875 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig januari 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**