

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 199.726 van 21 januari 2010
in de zaak A. 179.723/VII-37.584.**

In zake:

1. Koen DEMONIE
 2. Marc DEMONIE
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Myriam Van Buggenhout
kantoor houdend te Rotselaar
Echostraat 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

1. de GEMEENTE STADEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Rasschaert
kantoor houdend te Antwerpen
Lange Lozanastraat 270
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Yves François
kantoor houdend te Waregem
Eertbruggestraat 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2006, strekt tot de nietigverklaring van
 - het besluit van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, en Ruimtelijke Ordening van 30 augustus 2006 houdende goedkeuring van het rooilijn- en onteigeningsplan houdende de fietsdoorsteek Vijverbosstraat-Cockstraat te Staden en van
 - de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Staden van 27 januari 2005 houdende de definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan voor de fietsdoorsteek Vijverbosstraat-Cockstraat.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 169.417 van 27 maart 2007 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekers hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben memories van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 januari 2010.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan Opsommer, die loco advocaat Myriam Van Buggenhout verschijnt voor de verzoekers, advocaat Yves François, die loco advocaat Wim Rasschaert verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Yves François, die verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Eric Lanckswert heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. In het auditoraatsverslag op grond van de korte debattenprocedure, bedoeld in artikel 30, § 2, van de Raad van State-wet, wordt, wat betreft de eerste bestreden beslissing, besloten tot de onbevoegdheid van de Raad van State op basis

van het feit dat de eerste verwerende partij een vordering tot onteigening heeft ingeleid bij de vrederechter met toepassing van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte; de bevoegdheid van de vrederechter sluit die van de Raad van State uit vanaf de dagvaarding voor de vrederechter.

Wat de tweede bestreden beslissing betreft, besluit de auditeur-verslaggever tot kennelijke onontvankelijkheid wegens laattijdigheid van het beroep.

4. Ter zitting betwisten de verzoekers de conclusie in het auditoraatsverslag.

Zij merken op dat het voorliggende geval geen toepassing betreft van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte, reden waarom de vrederechter de vordering van de eerste verwerende partij als onontvankelijk heeft beoordeeld.

Voorts merken zij op dat op de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Staden van 27 januari 2005 houdende de definitieve vaststelling van het rooilijn- en onteigeningsplan voor de fietsdoorsteek Vijverbosstraat-Cockstraat, inzonderheid het rooilijnplan, de conclusie van het auditoraatsverslag houdende de onbevoegdheid van de Raad van State niet van toepassing is.

Beoordeling

5. De opmerkingen van de verzoekers zijn van die aard dat zij niet met toepassing van de korte debattenprocedure kunnen worden afgedaan, doch een schriftelijke behandeling, zowel door de partijen als de auditeur-verslaggever, vereisen.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De partijen beschikken over een termijn van dertig dagen vanaf de ontvangst van het onderhavige arrest om hun opmerkingen bij het auditoraatsverslag schriftelijk te formuleren.

3. Het onderzoek van de zaak wordt voortgezet. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat met de redactie van een aanvullend verslag.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig januari tweeduizend en tien, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
met bijstand van	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Pierre Barra