

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 199.622 van 18 januari 2010
in de zaak A. 193.015/X-14.232.**

In zake : Kristof VANHOVE,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VERBIST,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Graaf van Hoornestraat 34

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

Tussenkommende partij :

de n.v. KPN GROUP BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. EVERAERT en G. L'HEUREUX,
kantoor houdende te 1932 SINT-STEVENSWOLUWE,
Leuvensesteenweg 369.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Kristof VANHOVE op 15 juni 2009 heeft ingediend, en waarin hij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging vordert van het besluit van 16 april 2009 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de n.v. BASE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van een station voor mobiele telecommunicatie op een perceel gelegen te Sint-Truiden, Kerkom-dorp 53, kadastraal bekend sectie B, nr. 198/x;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 10 september 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 oktober 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DAELEMANS, die loco advocaat S. VERBIST verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat C. LEMACHE, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat G. L'HEUREUX, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies, behoudens wat de kosten betreft, van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Met een verzoekschrift van 8 juli 2009 heeft de n.v. KPN GROUP BELGIUM gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

2. Het bestreden besluit is bij arrest nr. 199.621 van 18 januari 2010 vernietigd. Het voorliggende beroep is derhalve doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

3. De vordering tot schorsing is een accessorium van het annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. KPN GROUP BELGIUM wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien januari 2010, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.